Evaluation d'une collection variétale de framboisiers

Colette COHOU

2012

ADIDA (Association Départementale pour l'Information et le Développement Agricole)





Remerciements:

Je remercie Hervé COVES, mon maître de stage, pour avoir accepté de me recevoir au sein de son équipe et pour m'avoir transmis ses connaissances.

Un grand merci à Joël LEYGNAC et Alain SOULINGEAS avec qui j'ai passé la majeure partie de mon stage sur la station. Je leur suis reconnaissante d'avoir pris le temps de me faire part de leur savoir faire. Je n'oublierai pas leur accueil chaleureux et leur bonne humeur permanente.

Je tiens également à remercier Marc SIMON de la station de Montchabrol.

J'adresse mes remerciements au personnel de la Chambre d'Agriculture pour m'avoir fait une place au sein de leur équipe.

J'ai également apprécié la convivialité des saisonniers qui ont rendu la récolte des framboises plus agréable.

Pour finir, je tiens à remercier Céline, ma collègue stagiaire, avec qui j'ai passé de très bons moments.

Sommaire:

Introduction:

En France, la culture de framboises remonte au Moyen-âge. Mais c'est depuis les années 50 qu'on la retrouve un peu partout dans le pays, surtout dans des exploitations familiales pour lesquelles cet atelier représente un moyen de diversifier les productions. A l'époque, le principal débouché pour cette marchandise était le marché du surgelé pour l'industrie notamment la pâtisserie. Toutefois, ce mode de vente s'essouffle concurrencé par des pays où le coût de la main d'œuvre est plus bas. C'est pourquoi, depuis 10 ans, la France s'est lancée dans un nouveau marché : celui du frais. Actuellement, le marché du frais ne représente que 7 à 8% de la totalité des débouchés contre 80 à 90% pour l'industrie mais il se développe de plus en plus.

Par ailleurs, les attentes des consommateurs de framboises fraiches poussent l'agriculture à revoir son mode de production notamment au niveau de la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires tout en garantissant un produit de qualité. En effet, de nouvelles directives ont vu le jour comme Ecophyto qui prévoit une diminution de 50% de l'emploi de produits phytosanitaires d'ici 2018.

Des programmes d'évaluations de nouvelles variétés sont alors mis en place afin de trouver les variétés qui conviendront aux dernières exigences de la production.

Des organismes de sélection (CIREF-création variétale, Kempler...) élaborent de nouvelles variétés issues de croisements entre des variétés déjà connues ou des cultivars sauvages. Ces plants sont ensuite testés par des stations expérimentales. L'ADIDA est une association regroupant quatre stations expérimentales dont deux sont spécialisées dans la culture de framboises.

Quelles variétés de framboisiers correspondent le mieux au mode de production actuel ?

Des programmes d'évaluation variétale sont menés dans les deux stations de l'ADIDA consacrées à la framboise. Un protocole expérimental a été défini afin d'étudier les différentes caractéristiques des nouvelles variétés testées. Ces appréciations vont permettre d'établir un classement des variétés naissantes en utilisant d'anciennes espèces (Tulameen, Meeker, Polka et Héritage) comme témoins. Cette hiérarchisation, transmise aux organismes de sélection, aidera à éliminer un certain nombre de variétés ne présentant pas de caractères d'intérêts et orientera la mise en place de croisements novateurs dans le but d'obtenir de nouvelles variétés idéales destinées à la production.

1 Le framboisier

1.1 Origine

Comme la mûre ou la ronce, la framboise appartient à l'ordre des Rosales, à la famille des Rosacées et au genre *Rubus*. Le framboisier est dérivé d'une espèce de ronce dont l'habitat naturel est le sous-bois, la clairière ou les endroits humides et frais des régions tempérées ou froides. Cette espèce est nommée *Rubus ideaus*. Autrefois, la culture de framboises avait lieu en France et en Angleterre pour la fabrication de médicaments et de parfums. Aujourd'hui, le framboisier est largement cultivé en Europe et en Amérique.

1.2 Aspects économiques

La Russie occupe le premier rang mondial dans la production de framboises, elle produit 125 000 tonnes de fruits par an. Elle est suivie de la Pologne (87 556 tonnes) et de la Serbie (83 870 tonnes). La France avec ses 6 406 tonnes de framboises produites occupe le 12^{ème} rang mondial.

En Corrèze, une cinquantaine d'exploitations sont tournées vers la culture de framboises. Celle-ci représente plus de 400 tonnes de framboises produites par an sur une surface de 36 ha. Deux modes de conduite sont utilisés : une vingtaine d'hectares en plein sol et 14 en hors-sol. C'est ainsi que la Corrèze se positionne parmi les plus gros producteurs de France.

Les framboises sont commercialisées soit en frais pour la consommation en l'état soit en surgelé pour la transformation.

1.3 Botanique

On classe les framboisiers en deux groupes, en fonction de leur type de fructification : framboisier non remontant et framboisier remontant.

1.3.1 Le framboisier non remontant

La première année, on assiste à la croissance de pousses ou drageons, portant, en hiver, des bourgeons dormants. Au printemps suivant, ces bourgeons vont débourrer c'est-à-dire qu'ils vont s'ouvrir pour donner des rameaux horizontaux, appelés latérales. A ce stade, les premières pousses de l'hiver se sont lignifiées et sont nommées cannes. Les fleurs apparaissent d'abord à l'extrémité des latérales puis en se rapprochant de la base. Les fruits mûrissent entre juin et juillet.

En fin de saison, les cannes se dessèchent et meurent. Elles sont remplacées par une nouvelle série de drageons qui produiront l'année suivante. (voir figure 1)

1.3.2 Le framboisier remontant

La principale caractéristique qui différencie ces deux framboisiers est que le framboisier remontant a la capacité de produire sur le bois de l'année.

En juillet-août, la canne, sortie de terre en avril, émet des bourgeons floraux à partir de son bourgeon terminal et, en fonction du temps, à partir des bourgeons inférieurs. Les fruits mûrissent de fin août aux premières gelées. La partie de la canne qui a fructifié meure. L'autre partie de la canne dont les bourgeons n'ont pas débourré se comporte comme un framboisier non remontant et va donner des fruits en juin-juillet de l'année suivante.

La plante fournit donc une première récolte sur le bois de l'année précédente en juillet et une seconde récolte sur le bois de l'année en cours en automne.

Toutefois, dans les exploitations, la totalité de la végétation est coupée au ras du sol en hiver. Les framboises n'assurent donc que leur production d'automne sur les drageons de l'année. (voir figure 2)

1.4 Agronomie, entretient et récolte

Le framboisier a besoin d'apports d'eau réguliers, en effet, les racines étant en position superficielle, il souffre vite d'une absence d'arrosage. C'est lors du grossissement des fruits que les besoins sont les plus importants. Mais la plante est aussi sensible aux excès d'eau qui peuvent causer une asphyxie des racines. L'irrigation peut se faire par goutte à goutte ou par aspersion.

Concernant les éléments minéraux, le framboisier a besoin d'azote pour la croissance de la plante. Le calcium est essentiel lors de la croissance des feuilles alors que le potassium est important pour faire grossir les fruits. Le phosphore est indispensable à la formation des réserves en bois durant la période d'aoûtement.

Le framboisier affectionne les sols aérés, perméables, à pH légèrement acide de 6,5. La plantation peut se faire en plein champ ou en pleine terre sous abris ce qui permet d'améliorer la qualité du fruit ainsi que sa précocité. Une plantation en hors-sol permet de maîtriser l'apport de substrat et donc d'améliorer la production. Chaque framboisier est planté tous les 0,3 à 0,7 mètre et l'espace entre les rangs est de 2 à 3 mètres.

Le palissage facilite la cueillette et permet un meilleur ensoleillement. Pour les variétés non remontante le palissage peut se faire en haie verticale, sur tuteurs individuels, en « V » ou horizontalement.

La taille consiste à couper à ras les cannes ayant produite, parfois à couper le bourgeon terminal du drageon pour qu'il se ramifie et enfin à supprimer certains drageons pour en laisser 5 à 7 au mètre linéaire ce qui permet un meilleur développement des autres cannes.

La récolte peut être manuelle ou mécanique. Seule la récolte manuelle permet une consommation de framboises fraiches.

2 Présentation de l'ADIDA: une association au service de l'agriculture corrézienne

A.D.I.D.A : Association Départementale pour l'Information et le Développement Agricole

2.1 Présentation générale de l'ADIDA

2.1.1 Statut juridique et historique

Régie par la loi de 1901, cette association, présidée par Alain Berger, est composée de membres élus au sein de la Chambre d'Agriculture de la Corrèze.

L'ADIDA a été créée en 1975 pour être l'organe de communication de la Chambre d'Agriculture. En 1994, elle prend sous son aile des stations expérimentales locales afin d'éviter leur fermeture. Ces stations sont au nombre de 4 :

- L'AIREL à Voutezac qui expérimentait les légumes et petits fruits puis qui s'est spécialisée en framboises hors-sol;
- Le CIREA à Montchabrol avec sa production de framboises de plein champ;
- La station orientée vers la production de fraises de Puy d'Arnac;
- La station tournée vers la truffe de Chartrier-Ferrière.

(voir figure 3)

2.1.2 Organisation, animation et management

La Chambre d'Agriculture de la Corrèze met à disposition de l'association un directeur, un ingénieur agronome, un comptable et une secrétaire.

Le directeur assiste le président de l'ADIDA. Il est chargé d'animer l'association et de mettre en œuvre ses orientations.

Un ingénieur agronome supervise la mise en place des essais, il veille au bon déroulement des expérimentations et il assure la rédaction de comptes-rendus.

Indépendamment, chaque station expérimentale est constituée soit d'un chef d'équipe et d'un technicien d'expérimentation, soit uniquement d'un technicien d'expérimentation. Ces derniers ont pour missions l'installation des essais, le suivi des plantations et la collecte des données. Ils peuvent être aidés par des saisonniers, en période de récolte, et par un stagiaire. (voir figure 4)

L'ADIDA est principalement financée par la Chambre d'Agriculture mais elle obtient également le soutien de l'Europe, de l'Etat, de la Région, du Département et de financeurs divers tels que FranceAgriMer. (voir figure 5) L'association n'a pas de but commercial; ses produits et ses charges s'équilibrent. A titre d'exemple, le coût des expérimentations consacrées à la framboise s'élève à environ 300 000 euros.

2.1.3 Mission et rôle

L'ADIDA a pour activité principale l'expérimentation sur la framboise, la fraise et la truffe. Grâce aux expériences menées dans les stations, elle définit des références et des données techniques concernant les cultures puis elle diffuse ses résultats aux agriculteurs, aux organisations professionnelles et aux techniciens.

2.1.4 Collaboration avec ses partenaires

L'ADIDA s'insère dans un réseau d'organisations, de stations ou encore de coopératives avec lesquelles elle collabore étroitement. Parmi ses multiples partenaires, on compte :

- Le CTIFL (Centre Technique Interprofessionnel des Fruits et Légumes) qui a un réseau de stations et avec qui l'ADIDA réalise et coordonne ses essais;
- Le CIREF (création variétale fraises fruits rouges) et l'INRA (Institut National de Recherche Agronomique) pour la création variétale ;
- BIFROLIM (Bureau Interprofessionnel des Fruits Rouges de LIMousin) qui oriente et hiérarchise les programmes, les essais et les actions de l'ADIDA tout en assurant les relations internationales;
- La coopérative FRUILIM (coopérative agricole des fruits du Limousin) auprès de laquelle la production de framboises et de fraises hors-sol est écoulée;
- La société EIFEL (Expédition Innovation Fruits et Légumes) et les groupements de producteurs ECOLIM auprès desquels part la production de framboises de plein sol;
- La Chambre Régionale d'Agriculture du Limousin, le GIE (Groupement d'Intérêt Economique)
 Fruits et Légumes et la Fédération Régionale des Coopératives Agricoles du Limousin;
- La station expérimentale de BREZNA (Pologne) qui fournit les plants ;
- MEIOSIS qui est le coordinateur européen des essais variétaux sur les petits fruits.

2.2 ADIDA et la framboise

L'ADIDA mène de front deux programmes basés sur la framboise : un d'expérimentation et un autre de diffusion. Les essais sur les framboisiers sont réalisés à Voutezac sur le site de l'AIREL pour la culture hors-sol et à Montchabrol au CIREA pour les productions de plein champ. (voir figure 6 et 7)

2.2.1 Programme d'expérimentation sur la framboise

Les expérimentations sont orientées autour de 4 objectifs définis par le BIFROLIM :

- Faire face au coût très élevé de la main d'œuvre : comment travailler moins et mieux ?
- Redéfinir les schémas de production, afin qu'ils correspondent mieux au marché actuel, avec les variétés Tulameen et Polka : comment s'adapter ?
- Améliorer la pratique de la protection biologique intégrée : comment diminuer l'emploi des phytosanitaires ?
- L'évaluation variétale : quelles variétés pour demain ?

2.2.2 Programme de diffusion sur la framboise

L'ADIDA et la Chambre d'Agriculture de la Corrèze organisent la diffusion des données techniques concernant la production de framboises. Grâce à des publications sur le site internet de la Chambre d'Agriculture ou à des journées portes ouvertes, elles diffusent leurs résultats d'expérimentations auprès de producteurs ou d'organisations professionnelles.

2.2.3 Evaluation variétale

L'évaluation de collections de framboisiers a été mise en place pour répondre à une demande des producteurs. En effet, les agriculteurs sont désireux d'obtenir des variétés qui soient faciles à produire et qui se vendent bien.

Tout d'abord, la main-d'œuvre représente une part très importante des charges dégagées par une exploitation : son coût peut s'élever jusqu'à 70% des coûts de production. Des variétés donnant des fruits de gros calibre facilitent les récoltes et entraînent une augmentation des vitesses de récolte. Des variétés de vigueur modérée nécessitent moins d'entretien au niveau de la gestion des repousses et sont plus adaptées au palissage.

Par ailleurs, la majeure partie de la production corrézienne de framboises s'écoule sur le marché du frais. Il faut donc proposer des fruits attrayants c'est-à-dire des fruits brillants, homogènes et de couleur plutôt claire. De plus, le marché du frais impose d'être à l'écoute des consommateurs. Ces derniers, soucieux de l'avenir de leur planète, souhaitent que le mode de production des framboises soit respectueux de l'environnement. Il faut alors axer la sélection sur des variétés plus résistantes aux maladies et ravageurs.

Enfin, un des problèmes les plus fréquemment rencontré au niveau de la production de framboises est la présence de fruits grenaillés. La grenaille est une malformation du fruit qui le rend non commercialisable. (voir figure 8) Elle peut être d'origine virale, génétique, climatique ou culturale. Il est essentiel de choisir les variétés les moins grenaillantes possible.

Pour trouver les variétés qui combinent le plus de caractères favorables, on procède à des évaluations variétales. L'évaluation variétale se décline en deux niveaux :

- Un premier niveau visant à décrire la plante et ses fruits. Seulement une dizaine de plants est observée à ce stade. Si le framboisier possède des caractères intéressants, il subit un second niveau de testage;
- Le second niveau s'effectue sur un nombre de plants plus important, il permet de rajouter des données technico-économiques (travail, temps de récolte...) concernant la variété.

Afin de réaliser une telle étude, une variété témoin a été définie. Les variétés testées sont comparées par rapport à ce témoin et on cherche à savoir quelles sont les améliorations apportées par ces nouveaux plants. Les témoins sont Meeker pour les espèces non remontantes et d'Héritage pour les remontantes. Toutefois, deux nouveaux témoins, Tulameen et Polka, sont aujourd'hui ajoutés aux anciens car ce sont les variétés les plus cultivées actuellement.

Mon rôle pendant toute la durée du stage va être d'observer les variétés testées cette année. En suivant le protocole établi, je relèverai à plusieurs reprises les différents caractères de chacune des variétés. Pour finir, ces données me serviront à hiérarchiser les nouvelles espèces. (Dans ce rapport, je ne traiterai que des variétés étudiées sur le site de Voutezac).

3 Matériel et méthode

3.1 Matériel : les installations

Lieu: ADIDA AIREL Voutezac.

> Type de plants : (voir figure 9).

> Type d'abris : Grand Tunnel Barre (GTB) comprenant 3 chapelles de 9,60 mètres de large sur 40 mètres de long et de 3 mètre de hauteur sous chenaux, ouvrable sur les quatre côtés.

Dispositif dans ce tunnel :

Entre les plants : 0,5 mètre ;

Entre les rangs : 1,96 mètre.

Lutte biologique : introduction du système de lutte intégrée qui n'a pas contenu l'attaque de pucerons.

Lâchers d'insectes auxiliaires

	Tagners a miscett				
Date	9 mars	9 mars	20 mars	20 mars	3 avril
Nom	Amblyséius andersonis	Aphidius ervi	Macrolophus	Amblyséius andersonis	Aphidius ervi
Nombre / m ²	25	1	1	25	1
Contre qui ?	Acariens	Pucerons	Acariens et pucerons	Acariens	Pucerons

- Insectes autochtones (syrphe, hémérobe, coccinelle, chrysope, praon, cécidomyie).
- Lutte chimique : application de produits phytosanitaires contre les pucerons
 - Pyrimicarbe (75g pour 100L); les 16 et 24 avril;
 - Thiaclopride (25g pour 100L); le 1^{er} juin.

> Fertilisation:

	NO ₃ -	K+	Ca ²⁺	Mg ²⁺	SO ₄ 2·	H ₂ PO ₄ -
Phase végétative	6,4	4,1	3,4	1,4	1,4	1,1
Phase de production	6,2	4,8	2,5	1,4	1,4	1,1

(Les valeurs sont en még)

Conduite du climat :

- Chauffage (consigne de 8°C);
- Aération par ouverture du toit :
 - Nuit et jour ;
 - Si la température dépasse 18°C.
- Micro-aspersion en fonction de l'hygrométrie :
 - Si inférieure à 50 % entre 10h et 18h;
 - Avec une limite maximale de mise en fonction tous les ¼ d'heure.
- Pollinisation : 2 ruches de bourdons mises en place au début de la floraison.

3.2 Méthode : les relevés

Chaque plant doit être observé et noté. Il existe deux systèmes de notation :

- La notation absolue qui consiste à attribuer une valeur chiffrée (comptage, mesure de longueurs, dosage chimique à la soude...);
- La notation relative qui correspond à l'attribution d'une valeur entre 1 et 5 en comparaison avec la variété témoin.

Des relevés sur les plants et les fruits vont être effectués de façon régulière. Grâce aux répétitions et au nombre de plants, les mesures permettent d'obtenir des valeurs exploitables et significatives. Cependant, pour certaines variétés représentées en trop petit effectif, les relevés n'auront qu'une valeur informative. Par ailleurs, les répétitions permettent de suivre l'évolution des caractères dans le temps.

(voir figure 10)

3.2.1 Observations des caractères relatifs au plant

Dans la mesure du possible, on effectuera ces relevés 3 fois, à raison d'une fois toutes les deux semaines.

Les données observées sont :

- Les dates de plantation, le nombre de plants par variété, le nombre de pieds malades (non aptes à produire) ou morts, le nombre de cannes (ramené au nombre de cannes par pieds) ;
- La hauteur des plants, l'homogénéité du feuillage, la vigueur globale du plant, la tenue de l'arbuste et son aptitude au palissage, l'aptitude au drageonnement, la longueur des latérales;
- Le caractère épineux, le taux de débourrement ;
- Des remarques concernant la sensibilité aux ravageurs, aux maladies, la tolérance aux produits phytosanitaires et la tolérance au RBDV (Raspberry Bushy Dwarf Virus) qui est un virus transmis par le pollen et qui provoque une malformation du fruit. (voir figure 11)

3.2.2 Observations relatives aux fruits

Les relevés, ici, sont réalisés en plusieurs étapes. En effet, un certain nombre de notations est effectué pendant la récolte et ce, une fois par semaine environ, le jour de la semaine où la récolte est la plus allégée. Ensuite, une barquette de framboises de chaque variété (dès lors que la quantité produite est suffisante) est mise de côté pour des analyses ultérieures. Cela est réalisé chaque semaine : les semaines paires, les framboises seront mises au congélateur pour réaliser les analyses de taux de sucre, d'acidité... tandis que les semaines impaires, les barquettes seront conservées telles quelles pour les tests de conservation.

De la même façon que pour les relevés relatifs au plant, 3 relevés sont nécessaires au traitement statistique des valeurs obtenues.

Une première série de relevés relatifs aux fruits s'effectue lors de la récolte. Il s'agit du temps de récolte, de la facilité de récolte, des rendements, de la quantité de grenailles et du poids moyen d'un fruit.

En suivant de la récolte et une fois par semaine, il faut observer les fruits en fonction des caractéristiques suivantes :

- La forme et l'homogénéité de forme ;
- Le calibre et l'homogénéité du calibre des fruits ;
- La taille des drupéoles et l'homogénéité des drupéoles ;
- La cohésion des drupéoles ;
- La couleur des fruits mûrs et l'homogénéité de couleur ;
- La brillance;
- La fermeté.

(voir figure 12)

D'autres mesures sont effectuées en parallèle de l'observation des fruits. Il s'agit des critères organoleptiques des framboises : odeur, sucrosité, acidité, intensité et qualité de l'arôme et jutosité. (voir figure 13)

Pour finir, la conservation de barquettes de fruits permet de déterminer l'aptitude des fruits à la conservation ou à la congélation.

Une barquette de fruits frais est laissée à température ambiante pendant 72h puis on note l'aspect des framboises (molles, présence de moisissure...). En plus, dix fruits frais sont disposés sur un papier buvard pendant 72h et on observe la surface des auréoles de jus formées sur le buvard. (voir figure 14)

Avec les fruits congelés, on procède aux mesures de taux de sucre, d'acidité et de pH au moyen respectivement d'un réfractomètre, d'un dosage à la soude et d'un pH mètre. Les fruits congelés permettent aussi de déterminer l'exsudation des framboises après passage au congélateur. Dix fruits sont disposés sur un papier buvard pointe vers le haut pendant 6h et on observe la surface des auréoles dessinées sur le buvard. (voir annexe 1)

Ton difficac 1)

Les relevés sont effectués pendant toute la première partie du stage. (voir annexe 2) La seconde partie consiste à analyser les mesures réalisées.

4 Résultats

L'analyse des relevés est faite à l'aide de deux logiciels : Excel et Statistica. On cherche à définir quelles sont les caractéristiques positives et négatives de chacune des variétés afin de trouver la variété la plus idéale.

Par la suite, il est important de diffuser ces résultats aux producteurs. C'est pourquoi on rédige une fiche ORYX ainsi qu'un jeu de fiches variétales.

4.1 Fiche ORYX

La fiche ORYX est un document présentant les expérimentations mises en place au cours d'une année. Elle décrit dans un premier temps le but des essais. Ensuite, elle informe sur le protocole de mesure établi. Pour finir, elle expose les résultats acquis au cours des expérimentations.

(voir annexe 3)

4.1.1 Principaux résultats

Les principaux résultats sont ceux qui importent le plus pour un producteur lorsqu'il choisit la ou les variétés qu'il va planter.

Parmi ces résultats on retrouve :

- Des informations concernant les capacités de production de la plante telles que le rendement, le pourcentage de déchets, le nombre de fruits produits ou le pourcentage de mortalité;
- Des données liées à la récolte comme la vitesse ou la facilité de récolte ;
- Des renseignements portant sur les fruits : forme, couleur, arôme, capacité de conservation par exemple.

(voir figure 15)

Sur ce tableau, les éléments intéressants sont surlignés en vert et les données négatives sont surlignées en rouge.

On en déduit donc que :

- → « Tadmor » est la seule variété qui sort du lot. C'est une variété à haut rendement : plus de 2 kg par m². C'est une variété tardive, sa production ne commence que fin mai. Elle pourrait donc permettre à un producteur d'augmenter sa période de production en l'associant avec « Tulameen ». Elle donne des fruits de gros calibre (environ 6kg) et sa vitesse de récolte est très intéressante : plus de 7 kg à l'heure. Elle n'a montré aucun problème sanitaire et peu de fruits grenaillés. En revanche, son gros défaut est la qualité gustative de ses fruits : ils sont ni odorants, ni sucrés, ni acides, ni juteux.
- → « Glen Fyne» se révèle être aussi assez intéressante bien que ses fruits soient sans qualité gustative et avec un poids moyen inférieur à 5g. De même, son rendement est un peu faible.

4.1.2 Précocité

L'indice FAEDI désigne le jour où 50% de la production totale de framboises a été récolté.

La précocité est schématisée ci-dessous par deux couleurs :

- Le rouge débute lorsque la récolte a atteint 15% et termine lorsque 85% des fruits ont été récoltés;
- Le rose, qui encadre la période précédente, indique le début et la fin de la récolte.

(voir figure 16)

« Laska » et « Korpico » sont des variétés précoces contrairement à « Glen Fyne » et « Tadmor » qui sont tardives.

4.1.3 Analyse statistique

Le logiciel Statistica nous permet de réaliser une classification ascendante hiérarchique soit à partir des variétés soit à partir des caractères observés. Ce classement est représenté sur un dendrogramme. Plus les variétés ou les caractères sont proches sur le dendrogramme, plus ils se ressemblent ou sont liés en réalité.

Classification des variétés :

On réalise une classification ascendante hiérarchique à partir de 70 mesures différentes effectuées sur les 16 variétés.

(voir figure 17)

Sur ce dendrogramme, on remarque trois groupes de variétés distincts :

- Le groupe de « Meeker » ;
- Le groupe des « Tulameens » (« Pepimat » et « Hollande » sont des clones de « Tulameen ») ;
- Le groupe des « Glens ».

Le groupe des « Tulameens » est encadré par les deux autres groupes. Si l'on réalisait des croisements entre des « Glens » et des variétés du groupe « Meeker », on obtiendrait une variété semblable à « Tulameen » et qui pourrait donc se révéler intéressante.

« Tadmor » se retrouve proche du groupe des « Tulameens » ce qui confirme qu'elle peut représenter un intérêt pour les producteurs. En plus, c'est une variété peu grenaillante, ce qui est un avantage sur « Tulameen » où la grenaille est le principal défaut.

Classification des caractères :

On peut également établir une classification des caractères étudiés au moyen d'une classification ascendante hiérarchique. Cette classification nous permet d'établir des hypothèses concernant des corrélations entre certains caractères.

(voir figure 18)

On distingue sept groupes sur le dendrogramme précédent. On peut ainsi supposer les liaisons suivantes :

- La tenue à la conservation, la fermeté et la couleur sont liées ;
- L'aptitude au palissage, la cohésion des drupéoles, le taux de latéralisation et la facilité de récolte sont liés;
- Les problèmes sanitaires, la qualité de l'arôme, la sucrosité et la mortalité se retrouvent regroupés. Ceci peut s'expliquer par le fait que plus un fruit est sucré, plus il est attractif pour les insectes ravageurs;
- Le groupe de la vitesse est encadré pour celui des rendements et celui des poids. La vitesse dépend donc d'une interaction entre le rendement et le poids d'un fruit.

On en déduit que si l'on veut jouer sur la vitesse de récolte, il faut améliorer le rendement et le poids des fruits.

Par ailleurs, on peut imaginer que si l'on essaie de diminuer les problèmes sanitaires, on diminuerait le taux de sucre et donc la qualité de l'arôme. Ce qui est problématique.

4.2 Fiches variétales

Les fiches variétales se composent :

- D'une partie descriptive de la plante et des fruits (observations du végétal, observations du fruit, observations organoleptiques, observations phytosanitaires). Un code d'écriture a été établi pour informer sur la nature des données inscrites sur une fiche. En effet, tout ce qui est en lettre droite est ce qui est admis car ces informations ont été observées plusieurs fois au cours des expérimentations précédentes. Les données inscrites en italique sont celles que l'on rajoute l'année même et les remarques faites en gras sont ainsi car elles sont en désaccord avec la description de la variété.
- Les résultats chiffrés des expérimentations réalisées l'année même sont présentés sous forme de tableaux et de courbes de production. Chaque variété est comparée à la variété témoin (« Tulameen » dans notre cas) ; (voir figure 19 au dos)
- Des photographies de la plantes et des fruits sont exposées en dernière partie de fiche.

(voir annexe 4)

4.3 Discussion

Parmi les résultats que nous fournissons aux agriculteurs, certains peuvent être biaisés :

- Le pourcentage de mortalité est calculé à partir du nombre total de pieds morts présents la dernière semaine. Le rendement est exprimé en g/m² et ne tient pas compte de la mortalité donc si un producteur veut connaître le rendement d'un pied vivant, il doit enlever le nombre de pieds mort en se basant sur la mortalité. Le rendement en g/pied vivant ainsi obtenu est surévalué par rapport à la réalité. En effet, si les framboisiers sont pour la plupart mort en fin de récolte, ils augmentent le pourcentage de mortalité alors qu'ils ont produit sur la quasi-totalité de la saison. Il faudrait envisager de calculer le pourcentage de mortalité tout le long de la saison de production et de faire la moyenne des mortalités pour réduire l'erreur impactée à cette mesure;
- Comme toutes les variétés sont installées dans le même tunnel, lorsque la majorité des rangs ont fini leur production, l'ensemble de la serre est arraché alors que les variétés tardives auraient continué à produire. Le rendement total de ces variétés tardives, ainsi que les dates concernant la récolte (sauf celle de début de récolte), est faussé.
- Toute les données récoltées sur des lots de variétés trop petits (seulement 3 pieds pour certains) sont erronées. Pour être fiables, les relevés devraient être faits sur au moins 11 plants par variété. Cependant, pour des raisons de coût de production des plants mais également d'éloignement entre les fournisseurs de cultivars et les stations expérimentales, il est souvent difficile de se procurer des lots dont les effectifs sont supérieurs à 11.

Ensuite, il est à noter que l'ajustement de l'irrigation et donc de la quantité d'éléments fertilisants apportée ne se fait que sur un plant tous les 140 plants. Or, il est possible que les besoins soient différents d'une variété à l'autre. Auquel cas, le dépérissement, le manque de vigueur ou le ramollissement des fruits de certaines variétés pourrait être dû à un simple excès ou une carence en éléments minéraux, ou encore un excès ou un déficit d'arrosage. Pour être rigoureux, l'ajustement des envois d'irrigation devrait être fait sur chaque variété.

Par ailleurs, les observations faites sur les variétés sont vraies pour l'année de l'expérimentation. C'est pourquoi il est nécessaire de reconduire les expérimentations sur d'autres années. En regroupant les données de plusieurs années, on arrive à une description plus fidèle de la variété.

Conclusion:

La valorisation des relevés effectués a permis de mettre en évidence certaines variétés pour lesquelles il paraîtrait intéressant de poursuivre les observations.

En ce qui concerne les essais du niveau 1, aucun ne s'est montré très performant. Ces variétés n'apportent pas d'avantage par rapport à « Tulameen ».

Concernant le deuxième niveau d'évaluation, « Glen Fyne » a été une variété acceptable bien que son rendement soit un peu faible et que la qualité gustative de ses fruits soit moyenne. La variété qui s'est révélée vraiment intéressante cette année est « Tadmor » car elle présente des caractères sur le végétal très intéressants (peu épineuse, absence de problèmes sanitaires...) et que son rendement, le poids de ses fruits et donc sa vitesse de récolte sont remarquables. De plus, il serait avantageux pour un producteur de l'associer à une culture de « Tulameen » afin d'augmenter la période de production. Cependant, ses framboises n'ont pas de goût.

Ces variétés mériteraient d'être reconduites pour une deuxième année d'évaluation en niveau 2 afin de confirmer ou non les résultats.

Toutefois, comme la commercialisation des framboises corréziennes se fait sur le marché du frais, les variétés qui n'attirent pas notre attention ne sont pas forcément de mauvaises espèces. Elles peuvent être idéales pour une culture destinée à la transformation.

Bibliographie:

CTIFL. Le Framboisier. Centre technique interprofessionnel des fruits et légumes, septembre 1 999. 207 pages.

Eva Moreau. Etude variétale de framboisiers. 19 pages. Rapport de stage de fin d'étude en DUT : Aurillac : IUT Génie Biologique ; ADIDA : 2011.

Laure CHAZELAS. Etude du comportement de nouvelles variétés de framboisiers. 12 pages. Rapport de stage de fin d'étude en DUT : Aurillac : IUT Génie Biologique ; ADIDA : 2000.

Agreste Limousin. Mémento de la statistique agricole. Décembre 2011.

Jean-Claude Duffaut. La framboise change de variétés. « http://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=%C3%A9valuation%20vari%C3%A9tale%20de%20frambois iers&source=web&cd=2&ved=0CF4QFjAB&url=http%3A%2F%2Flimousin.synagri.com%2Fca1%2FPJ.n sf%2FTECHPJPARCLEF%2F07936%3FOpenDocument%26EtatCourant%3D003&ei=rG_ET-fvJqia1AWgyaClCg&usg=AFQjCNGFuRKIMEI_RTmrtoeGhpkegbOXaQ ». (consulté le 24/05/2012).

FAOSTAT. *Production de framboises, chiffres de 2010*. « http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx ». (consulté le 26/07/2012)

Table des matières :

Introduction:1
1 Le framboisier2
1.1 Origine
1.2 Aspects économiques
1.3 Botanique2
1.3.1 Le framboisier non remontant
1.3.2 Le framboisier remontant
1.4 Agronomie, entretient et récolte
2 Présentation de l'ADIDA : une association au service de l'agriculture corrézienne
2.1 Présentation générale de l'ADIDA
2.1.1 Statut juridique et historique
2.1.2 Organisation, animation et management
2.1.3 Mission et rôle5
2.1.4 Collaboration avec ses partenaires
2.2 ADIDA et la framboise
2.2.1 Programme d'expérimentation sur la framboise
2.2.2 Programme de diffusion sur la framboise
2.2.3 Evaluation variétale6
3 Matériel et méthode
3.1 Matériel : les installations
3.2 Méthode : les relevés
3.2.1 Observations des caractères relatifs au plant
3.2.2 Observations relatives aux fruits9
4 Résultats
4.1 Fiche ORYX
4.1.1 Principaux résultats
4.1.2 Précocité
4.1.3 Analyse statistique
4.2 Fiches variétales
4.3 Discussion
Conclusion:15
Bibliographie:16
Table des matières :
Annexe 1 : Protocole d'analyse : mesures physiques et chimiques
Annexe 2 : Relevés
Annexe 3 : Fiche ORYXIII
Annexe 4 : Fiches variétales

Annexe 1 : Protocole d'analyse : mesures physiques et chimiques

Protocole d'analyses : Mesures physiques et chimiques

Voici le protocole d'analyses (protocole proposé par l'INRA) :

Mesures physiques :

Le poids moyen :

- Matériel: une barquette cristal pour réaliser l'échantillonnage et une balance de précision à 0,01g;
- Mode opératoire : réalisation d'une pesée de 10 fruits toute les semaines et en déduire le poids moyen.

Mesures chimiques :

Celles-ci sont effectuées sur des fruits congelés (sauf pour le test de conservation) mis au congélateur une fois toutes les deux semaines dans des barquettes sur lesquelles sont spécifiées la variété et la date de récolte.

• Mesure de l'exsudation à la décongélation :

- Matériel: Papier absorbant BENCHGUARD (Réf: 104248, Elvetec Limoges).
- Mode opératoire :
 - Découper le papier buvard au format A4;
 - Disposer sur chaque papier buvard un échantillon de 10 fruits surgelés (sur leur base et avec la même distance entre eux);
 - Laisser décongeler les fruits à température ambiante (20°C environ) pendant 6 heures, puis les retirer.

Mesure de sucre par réfractomètre :

Matériel :

- Réfractomètre digital;
- Mixeur;
- Pompe à vide, entonnoir muni d'un filtre pour filtrer les pépins, erlenmeyer.

Mode opératoire :

- Mixer 125 g de fruits et filtrer la pulpe (pompe à vide utilisée pour accélérer la filtration des pépins de la pulpe) : on obtient de la pulpe sans pépins ;
- Déposer une goutte de pulpe sur la fenêtre du réfractomètre et lire de la valeur en % Brix.

Mesure pH:

Matériel :

- pH-mètre et électrode ;
- agitateur magnétique et barreau aimanté.

Mode opératoire :

- Etalonner le pH mètre ;
- Mélanger 5 ml de pulpe sans pépins (préparé à la manipulation précédente) à 50 ml d'eau déminéralisée dans un bécher;
- Agiter le contenu du bécher sur l'agitateur magnétique ;
- Plonger la sonde pH dans la préparation et lire le pH sur le pH-mètre.

• Mesure de l'acidité :

- Principe : il s'agit de neutraliser toutes les fonctions acides avec NaOH N/10 de façon à équilibrer le pH à 8,4.
- Matériel et réactif :
 - NaOH N/10 (solution prête à l'emploi) (réf : 31 770 294, Elvetec Limoges) ;
 - Burette 25 ml;
 - Pipette 5 ml;
 - Agitateur magnétique et barreau aimanté.
- Mode opératoire :
 - Après la mesure de pH, laisser l'électrode dans le bécher, placer la burette préalablement remplie de NaOH N/10 et laisser couler goutte à goutte dans le jus de fruit dilué jusqu'au pH 8,4;
- Expression des résultats : nombre de ml versé * 0,98 = g/L d'H₂SO4.

Couleur du jus :

Ce critère servira à évaluer le degré de maturité des fruits en fonction des lots.

- Matériel : code couleur cerise* (CTIFL)
- Mode opératoire : évaluer la couleur de la pulpe avec le code couleur.

<u>Test de conservation</u>:

On effectue par ailleurs le test de conservation sur fruits frais.

- Matériei : Papier absorbant BENCHGUARD (Réf : 104248, Elvetec Limoges).
- Mode opératoire :
 - Découper le papier buvard au format A4;
 - Disposer sur chaque papier buvard un échantillon de 10 fruits frais (sur leur base et avec la même distance entre eux);
 - Laisser les fruits ainsi pendant 72 heures à température ambiante (20°C).

Annexe 2 : Relevés

NOM:	Colette	сонои
Date :	22-mai-12	

	Notation 1	Notation 5									
Rang			1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
Variété			0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
Date de plantation			2010	2010	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2009
Nombre de plants			7	6	5	3	5	4	15	15	10
Nombre de plants malades/morts			0	0	1	1	1	0	1	5	1
Pourcentage de mortalité (%)			0	0	20	33	20	0	7	33	10
Nombre de cannes/pieds			3	3	2,6	3	3	3,3	2,7	3	3
Homogénéité feuillage	hétérogène	homogène									
Vigueur globale	peu vigoureux	très vigoureux	4,5	4	2	2	3	4,5	4	1,5	5
Tenue, aptitude au palissage	peu apte	favorable									
Epines	sans épine	agressives	2	3	1	1	4	5	2	3	4,5
Problèmes sanitaires	non atteint	très atteint	2	3	5	4	3	3	5	4	2,5

NOM:	Colette	сонои
Date :	08-juin-12	

	Notation 1	Notation 5									
Rang			1A	18	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
Varlété			0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
Date de plantation			2010	2010	2010	2010	2010	2010	2011	2011	200
Nombre de plants			7	6	5	3	5	4	15	15	10
Nombre de plants malades/morts			0	0	1	1	1	0	1	5	1
Pourcentage de mortalité (%)			0	0	20	33	20	0	7	33	10
Nombre de cannes/pleds			3	3	2,6	3	3	3,3	2.7	3	3

Homogénéité feuillage	hétérogène	homogène	4,5	4	1	2	3	3	4	2	5
Vigueur globale	peu vigoureux	très vigoureux	4	4	1	2	3	4	3	2	5
Tenue, aptitude au palissage	peu apte	favorable	4	3	1	3	3	1	4	4	4
Epines	sans épine	agressives	2	3	1	1	3	4	3	4	5
Problèmes sanitaires	non atteint	très atteint	1	2	5	3,5	3	2	4	5	3

NOM:	Colette	сонои
Date:	22-juin-12	

	Notation 1	Notation 5									
Rang			1A	1B	1C	1D	18	1F	1G	1H	11
Variété			0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
Date de plantation			2010	2010	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2009
Nombre de plants			7	6	5	3	5	4	15	15	10
Nombre de plants malades/morts			0	0	1	1	1	0	1	6	2
Pourcentage de mortalité (%)			0	0	20	33	20	0	7	40	20
Nombre de cannes/pieds			3	3	2,6	3	3	3,3	2,7	3	3

Homogénéité feuillage	hétérogène	homogène	4	4	1	2	3	2	3,5	1	5
Vigueur globale	peu vigoureux	très vigoureux	4	4	1	2	3	3	3,5	2	5
Tenue, aptitude au palissage	peu a pte	favorable	3	2	1	3	3	1	4	5	4
Epines	sans épine	agressives	3	2	1	1	3	4	2	4	5
Problèmes sanitaires	non atteint	très atteint	2	2	5	3	3	3	4	4	3,5

	NOM:	Colette	сонои	1								
	Date:	23-mai-12		1								
		-L-		•								
	Rang			1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	1
	Variété			0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	1 0 0 0 0
		Notation 1	Notation 5									
A la récolte	Temps de récolte (min, sec)							55'				
	Facilité de récolte	difficile	facile	-							T	Ι.
	Production (g):											
	- totale			135	424	27	194	303	1	946	33	90
	- commercialisable			135	424	27	194	303		946	33	90
	- dédassée					-				-		1
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé									1
	Poids moyen			4	3,6	4	4,4	4	1	5,4	5	4,
												-
Qualité du fruit	Aspect, forme	ronde	conique	3	3	5	5	2		4	1	4
	Homogénéité	faible	homogène	3	3	5	3	3		2	4	2
	Calibre, taille	petite	grosse	2	3	4	4	3		5	4	4
	Homogénéité	faible	homogène	3	4	4	1	3		4	4	3
	Taille des drupéoles	petite	très grosse	3	2	3	4	3		4	5	4
	Homogénéité	faible	homogène					4				
	Cohésion des drupéoles	peu cohésives	très cohésives									
	Couleur	rose clair	rouge foncé	2	3	1	2	4		2	4	5
	Homogénéité	faible	homogène	2	4	5	3	4		2	3	4
	Brillance	terne	très brillante	3,5	3,5	4	4	3		5	2	1
	Fermeté	peu	très ferme	2	1	2	5	3		4	3	4
	Brillance	terne	très brillante	3,5	3,5	4	4			5	2	
	Date:	24-mai-12	COROU									
	Late:	24-mai-12										
	Rang			1A	18	1C	1D	1E	1F	1G	1H	1
	Variété			0 2 054	nne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA

Notation

difficile

peu grenaillé très grenaillé

Temps de récolte (min, sec)

Facilité de récolte Production (g) :

Grenaille

Poids moyen

- totale - commercialisable - déclassée

A la récolte

Notation 5

facile

	NOM:	Colette	сонои	7								
	Date :	25-mai-12]								
		1	T	T	1	T	T 45	T	T	T	T	1
	Rang	_	_	1A	18	1C	1D	1E	1F	16	1H	11
			1	l _	ans					_		1 1
	Variété			2 054	leanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
	, ar			0	le d	=	=	ME.	=	<u>ē</u>	=	5
					ean	1				"		1 1
		-	-	_	_	_	_		1	_	_	
		Notation	Notation	7								
	I	1	5		T = 1 = 10		T	T	T .	T	T	
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte	difficile	facile	2'37"	5'30"	47"	1'53"	2'46"	/	8'17"	27"	9'24"
	Production (g) :	difficite	lacile	_			Ť					\vdash
	- totale			126	363	45	210	215	1	962	53	982
	- commercialisable	-		76	363	45	210	215	_	962	53	982
	- dédassée Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé	50								\vdash
	Poids moyen	pour gronumo	u so gi silatili s									
	*											
	NOM:	Colette	сонои	1								
	Date :	28-mai-12	30,,00	1								
			,								,	
	Rang		-	1A	18	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
				0 2	Jeann			MEEK		Tulam		
	Variété			054	e d'Orlé	1 100	1 099	ER	1 098	een	1 007	LASKA
					ans							
				1								
		Notation 1	Notation 5									
A la récolte	Temps de récolte (min, sec)		-					1h 13'				
	Facilité de récolte	difficile	facile	1	1		5					
	Production (g):											
	- totale - commercialisable			402	572	76	401	413	36	1 373	64	1 483
	- déclassée			402	572	76	401	413	36	1354	64	1 385
										19		98
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé							19		98
		peu grenaillé	très grenaillé							19		98
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé							19		98
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé							19		98
n.	Grenaille	peu grenaillé Colette	très grenaillé							19		98
e e	Grenaille Poids moyen									19		98
	Grenaille Poids moyen NOM: Date:	Colette			18	10	10	15	15		111	
	Grenaille Poids moyen NOM:	Colette		1A	18	10	10	1E	1F	19	1H	98
	Grenaille Poids moyen NOM: Date:	Colette					1D		1F	16	1н	11
21	NOM: Date:	Colette		1A A P S O 2	Orléans	1C		EKER	1F	1G useu		SKA
	Grenaille Poids moyen NOM: Date:	Colette			d'Orléans		10 de 01 de 10 de	MEEKER 31		1G useu	1H 4001	11
	NOM: Date:	Colette		2 054	Orléans	100	660	EKER	860	16	200	SKA
	NOM: Date:	Colette		2 054	d'Orléans	100	660	EKER	860	1G useu	200	SKA
d	NOM: Date:	Colette 30-mai-12	COHOU	2 054	d'Orléans	100	660	EKER	860	1G useu	200	SKA
Alastonto	NOM: Date: Rang	Colette 30-mai-12	СОНОИ	2 054	d'Orléans	100	1 099	MEEKER	860	1G useu	200	SKA
A la récolte	Rang Rang A Temps de récolte (min, sec)	Colette 30-mai-12	COHOU Notation 5	2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	TH18'	1 098	Tulameen	1007	SKA
A la récolte	NOM: Date: Rang	Colette 30-mai-12 Notation	COHOU	0 2 054	d'Orléans	100	1 099	MEEKER	860	1G useu	200	LASKA
A la récolte	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale	Colette 30-mai-12 Notation	COHOU Notation 5	1 274	Jeanne d'Orléans	3 1100	5 273	1h18' 3	1 038	1G	4 45	11 166 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
A la récolte	Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	Colette 30-mai-12 Notation	COHOU Notation 5	1 274 224	Seanne d'Orléans	1 100	1 099	1h18'	1 038	1G Inlameen	4 45 31	TI IASKA
A la récolte	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale	Colette 30-mai-12 Notation	COHOU Notation 5	1 274	Jeanne d'Orléans	3 1100	5 273	1h18' 3	1 038	1G	4 45	11 166 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
A la récolte	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée	Colette 30-mai-12 Notation 1 difficile	Notation 5 facile	1 274 224 50	2 462 435 27	3 88 88	5 273 273	1h18' 3 255 255	1 39 39	16 Ingless Ing	4 45 31 14	11 Y2KY 4 1166 1166
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen	Colette 30-mai-12 Notation 1 difficile	Notation 5 facile	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	3 88 88 88 2 4	5 273 273 2 4	1h18' 3 255 255 3 3,8	1 39 39 2 4,5	16 Uaamee 1 1029 1 1029 3 5,6	4 45 31 14 3 5,6	11 Y S K Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y
A la récolte Qualité du fruit	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme	Colette 30-mai-12 Notation 1 difficile peu grenaillé	Notation 5 facile très grenaillé	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	00111 3 88 88 2 4	5 273 273 2 4	1h18' 3 255 255 3 3,8	1 39 39 2 4,5	16 Uaaumeen 1029 1029 3 5,6 5	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1166 1166 4 4,5
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	3 88 88 88 5 5	5 273 273 2 4	1h18' 3 255 255 3 3,8	1 39 39 2 4,5	16 unamen 1029 1029 3 5,6	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1 166 1 166 4 4,5
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme	Colette 30-mai-12 Notation 1 difficile peu grenaillé	Notation 5 facile très grenaillé	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	00111 3 88 88 2 4	5 273 273 2 4	1h18' 3 255 255 3 3,8	1 39 39 2 4,5	16 Uaaumeen 1029 1029 3 5,6 5	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1166 1166 4 4,5
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite	Notation 5 facile très grenailié conique homogène grosse homogène très grosse	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	3 88 88 88 5 5 3 4 3	5 273 273 2 4 4 5 3 5 3	1h18' 3 255 255 3 3,8 2 2 3 1 3 2 2	1 39 39 2 4,5	16 Uaamee 1 1029 1 1029 3 5,6 5 4 5 5 3 5 5	4 45 31 14 3 5,6 5 5 3 3 5 5 5	11 4 1166 1166 4 4,5
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): -totale -commercialisable -dédassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité	Notation 1 difficile ronde faible petite faible faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	3 88 88 88 5 5 5 3 4 3 4	5 273 273 273 4 5 3 5 3 4	1h18' 3 255 3,8 2 1 3 2 4	1 39 39 2 4,5	16 under the second of the sec	4 4 45 31 14 3 5,6 2 3 5 5 5 5	11 Y2KY 4 1166 1 166 4 4,5
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite petite petite petite petite petite	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4 2 3 4 2 4 2	3 88 88 88 5 5 3 4 3	5 273 273 2 4 4 5 3 5 3	1h18' 3 255 3 3,8	1 39 39 2 4,5	16 Uaamee 1 1029 1 1029 3 5,6 5 4 5 5 3 5 5	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	Rang NOM: Date: Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Polds moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Cohésion des drupéoles	Notation 1 difficile ronde faible petite faible faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	1 274 224 50 5 3,4	2 462 435 27 4 3,4	3 88 88 88 5 5 3 4 3 4 5	5 273 273 2 4 5 3 5 3 4 5	1h18' 3 255 3,8 2 1 3 2 4	1 39 39 2 4,5	1G uaaemmpn 1 1029 1029 3 5,6	4 4 45 31 14 3 5,6 2 3 5 5 5 5	11 Y2KY 4 1166 1 166 4 4,5
	Temps de récolte (min, sec) Rang Rang Rang Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Callbre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne	COHOU Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 1 5 4 2	2 462 435 27 4 3,4 2 3 4 2 5 3 3 2	3 88 88 88 5 5 3 4 5 5 2 4 4 5 4 5 4 4 5 4 4 5 4 4 5 4 5	5 273 273 2 4 5 3 5 5 3 4 5 4 5	1h18' 3 255 3,8 1 3 2 4 4 5 3 2	1 39 39 2 4,5	16 uses see see see see see see see see se	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1166 1 1666 4 4,5 4 3 4 3 3 2 5 5 3 1 1
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Callbre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Couleur Homogénéité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 3 3 3 2 1 5 4	2 462 435 27 4 3,4 2 3 2 4 2 5 3	3 88 88 88 5 5 5 3 4 3 4 5 5 2 4	5 273 273 273 4 5 3 5 3 4 5 4 3	1h18' 3 255 255 3 3,8	1 39 39 39 4,5	1G U99Well 1029 1029 3 5,6 5 4 5 5 3 4 4 4 2	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1166 1 166 4 4,5 4 3 4 4 3 2 5 5 3
Qualité du fruit	Rang NOM: Date: Rang Rang Polds moyen NOM: Date: Rang Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne peu	COHOU Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 2 3 3 2 1 5 4 2 3	2 462 435 27 4 3,4 2 3 4 2 5 3 2 5	3 88 88 2 4 5 5 3 4 4 5 2 4 4 1	5 273 273 2 4 5 3 5 3 4 5 4 5 4 3 4 5	1h18' 3 255 3,8 2 1 3 2 4 4 5 3 2 3 3	1 39 39 2 4,5 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1G use well a series of the se	4 45 31 14 3 5,6 2 3 5 5 5 5 5 5 5 3 4 3 3 2	11 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Rang Poids moyen Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne	COHOU Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 1 5 4 2	2 462 435 27 4 3,4 2 3 4 2 5 3 3 2	3 88 88 88 5 5 3 4 5 5 2 4 4 5 4 4 5	5 273 273 2 4 5 3 5 5 3 4 5 4 5	1h18' 3 255 3,8 1 3 2 4 4 5 3 2	1 39 39 2 4,5	16 uses see see see see see see see see se	4 45 31 14 3 5,6	11 4 1166 1 1666 4 4,5 4 3 4 3 3 2 5 5 3 1 1
Qualité du fruit	Rang NOM: Date: Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible pete cohésives rose clair faible terne peu très faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide	COHOU Notation 5 facile très grenailié très grenailié conique homogène grosse homogène très grosse homogène très grosse homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 1 5 4 2 3	2 462 435 27 4 3,4 2 5 3 2 5 4 1 1	3 88 88 88 5 5 5 3 4 4 5 2 4 4 1	5 273 273 2 4 5 3 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4	1h18' 3 255 3,8 2 1 3 2 4 4 5 3 2 3 3 3 3 3	1 39 39 2 4,5 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	16 uaauuu uaauu uaauuu uaauu uaauuu uaauuuuuu	4 45 31 14 3 5,6 2 3 5 5 3 4 3 3 2	4 1166 1166 4 4,5 4 3 4 3 4 3 4 3 4 4 4 4 4
Qualité du fruit	Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible pete cohésives rose clair faible terne peu très faible terne peu	COHOU Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée très sucrée très bon	1 274 2224 50 5 3,4 2 2 2 3 3 2 1 5 4 2 2 3 3 2 2 3	2 462 435 27 4 3,4 2 2 5 3 2 2 5 5 3 2 2 5 5	3 88 88 2 4 5 5 3 4 4 5 2 4 4 1	5 273 273 2 4 5 3 5 3 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4	1h18' 3 255 3 3,8 1 1 3 2 4 4 5 3 2 3 3 3 3 3 3	1 39 39 4,5 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 1 2	1G uaaeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee	4 45 31 14 3 5,6 5 5 3 3 4 3 3 2	4 1166 1166 4 4,5 4 3 4 3 2 5 3 1 4
Qualité du fruit	Rang NOM: Date: Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible pete cohésives rose clair faible terne peu très faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide	COHOU Notation 5 facile très grenailié très grenailié conique homogène grosse homogène très grosse homogène très grosse homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide	1 274 224 50 5 3,4 3 2 2 1 5 4 2 3	2 462 435 27 4 3,4 2 5 3 2 5 4 1 1	3 88 88 88 5 5 5 3 4 4 5 2 4 4 1	5 273 273 2 4 5 3 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4	1h18' 3 255 3,8 2 1 3 2 4 4 5 3 2 3 3 3 3 3	1 39 39 2 4,5 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	16 uaauuu uaauu uaauuu uaauu uaauuu uaauuuuuu	4 45 31 14 3 5,6 2 3 5 5 3 4 3 3 2	4 1166 1166 4 4,5 4 3 4 3 4 3 4 3 4 4 4 4 4

	NOM:	Colette	сонои	7								
	Date :	01-juin-12										
	Rang			1A	18	10	1D	18	1F	1G	1H	11
	Sda				sans							
	Variété			2 054	d'Orlé	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
	,		1	0	eanne d'Orléans			2		Ē		-
		Notation 1	Notation 5			raiti-						
A la récolte	Temps de récolte (min, se Facilité de récolte	difficile	facile	7'36	8'50	1'27	2'01'	3'41'	58"	11'21	" 1'35	12'10"
	Production (g) :			1	140	1	1	1	ļ.,	1		
	- commercialisable			320 180	358		248 248	233 233	40	1 304	-	1 231
	- déclassée Grenaille	peu grenaille	á très grenaille	140 é	60					64		63
	Poids moyen			1_		_			_	1		
	NOM: Date:	Colette	сонои	7								
	Date:	04-juin-12		_			- Us					
	Rang			1A	18	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
	2			2 054	leanne d'Orléans		6	E	00	e e	_	<
	Varlété			0 20	d d'O	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameer	1 007	LASKA
					Jean							
		Notation	Notation	7								
A la récolte	Temps de récolte (min, sec	1	5	-				1h24'				_
	Facilité de récolte	difficile	facile					11124				
	Production (g) : - totale		1	405	716	72	356	396	156	1 622	134	1 924
	- commercialisable - déclassée			251 154	672 44	72	356	396	156	1 532 90	134	1 890 34
	Grenaille Poids moyen	peu grenaillé	très grenaillé									
		201									_	
	1011	T colonia	6011011	1								
	NOM : Date :	Colette 06-juin-12	сонои]								
	Date :		сонои] 1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
	Date :		сонои	1A	1B SU	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
	Date :		сонои									
	Date :		сонои	1A 7502 0		1000 1	1D 660 T	MEEKER 31	1F 860 t	Tulameen DI	1H	LASKA
	Date :		СОНОИ	2 054	Jeanne d'Orléans H							
	Date :		COHOU Notation 5	2 054								
A la récolte	Rang Rang Add Add Add Add Add Add Add Add Add Ad	06-juin-12	Notation 5	2 054								
A la récolte	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g):	06-juin-12	Notation	0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	1h45	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
A la récolte	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	06-juin-12	Notation 5	913 597	S G U Jeanne d'Orléans			1h45 385 365		1781 1 599	233 179	2 013 1 865
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille	06-juin-12	Notation 5	0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2	un Jeanne d'Orléans	105	313	1h45	164	Тијашее	233	PASKA
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée	Notation 1 difficile	Notation S facile	913 597 316	seanne d'Orléans 893 40	105 105	313 313	1h45 385 365 20	164 164	1781 1599 182	233 179 54	2 013 1 865 148
A la récolte Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme	Notation 1 difficile peu grenaillé	Notation 5 facile très grenaillé conique	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2	105 105 2 3,4	313 313 313 3,8	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5	1781 1599 182 4 5	233 179 54 4 6,2	2 013 1 865 148 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): -totale -commercialisable -déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2,5 4 2	105 105 2 3,4	313 313 313 313 4 3,8	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5 5	1 781 1 599 182 4 5	233 179 54 4 6,2	2 013 1 865 1 48 3 4
	Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2	105 105 2 3,4	313 313 313 1 3,8	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5	1781 1599 182 4 5	233 179 54 4 6,2	2013 1865 148 3 4
	Rang Rang Rang Pauline Facilité de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Tallle des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible pettte faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2	105 105 105 3,4	313 313 313 3,8	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5 4 4	1781 1599 182 4 5	233 179 54 4 6,2	2 013 1 865 148 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu conésives rose clair	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé	913 913 916 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2 1 3	105 105 105 2 3,4	313 313 313 3,8	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5 4 4 4 3 3 3 3 2	1781 1599 182 4 5 3 5 4 4 4 3 2 3	233 179 54 4 6,2 2 2 5 3 5 2 2 2 3	2 013 1 865 1 48 3 4 2 3 4 2 3 3 3 5
	Rang Rang Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Talle des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très conésives rouge foncé homogène très brillante	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2 2 1 3 3 3	105 105 105 3,4	313 313 313 3,8 3 4 4 5 4 5 4 3 2	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5 5 4 4 4 3 3 3 2 4 4	1781 1599 182 4 5 5 3 5 4 4 4 3 2 3 3 5	233 179 54 4 6,2 2 2 2 3 3 5 2 2 3 4 3	2 013 1 865 148 3 4 2 3 3 3 5 4 1
Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite petite faible petite p	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2 1 3 3 3 5	105 105 105 2 3,4 3 5 3 3 2 3 3 5 1 3 4 2	313 313 3,8 3 4 3 4 5 4 3 2 3	1h45 385 365 20 2 3,2 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3	164 164 2 5 4 4 4 3 3 3 3 2 4 4 4 3	1781 1599 182 4 5 3 5 4 4 3 2 3 3 5 4	233 179 54 4 6,2 2 2 5 3 5 2 2 2 3 4 3 4	2013 1865 148 3 4 2 3 3 3 5 4 1 1 3
	Rang Rang Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Talle des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très conésives rouge foncé homogène très brillante	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2 2 1 3 3 3	105 105 105 3,4	313 313 313 3,8 3 4 4 5 4 5 4 3 2	1h45 385 365 20 2 3,2	164 164 2 5 5 4 4 4 3 3 3 2 4 4	1781 1599 182 4 5 5 3 5 4 4 4 3 2 3 3 5	233 179 54 4 6,2 2 2 2 3 3 5 2 2 3 4 3	2 013 1 865 148 3 4 2 3 3 3 5 4 1
Qualité du fruit	Rang Rang Rang Paul de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déciassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité Acidité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2 2 1 3 3 5	105 105 105 3,4 3 3 5 1 3 4 2 3 4 2	313 313 313 3,8 3 4 4 5 4 5 4 3 2 4 5 4 4 5 2 4 4 5 4 4 4 4 4 5 4 5 4 5	1h45 385 365 20 2 3,2 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3	164 164 2 5 5 4 4 4 3 3 3 2 4 4 4 3 3 5 2 2	1781 1599 182 4 5 5 3 5 4 4 3 2 3 3 5 4	233 179 54 4 6,2 2 2 2 3 3 5 5 2 2 3 4 3 4	2013 1865 148 3 4 2 3 3 3 5 4 1 3 4 2 1
Qualité du fruit	Rang Rang Rang Paul Paul Paul Paul Paul Paul Paul Paul	Notation 1 difficile ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petencohésives rose clair faible terne peu très faible très peu sucrée	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense	913 597 316 5 3,2	933 893 40 5 3,2 2 2,5 4 2 2 3 3 3 5	105 105 105 2 3,4 3 5 3 3 2 3 5 1 3 4 2	313 313 313 3,8 3 4 3 4 4 2 4 4 3 2 3	1h45 385 365 20 2 3,2 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3	164 164 2 5 5 4 4 4 3 3 3 3 2 4 4 4 3 3 5 2	1781 1599 182 4 5 3 5 4 4 3 2 3 3 5 4	233 179 54 4 6,2 2 2 5 3 5 2 2 2 3 4 3 4 3 4	2013 1865 148 3 4 2 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 2 3 4 1 3 4 2 4 1 3 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4 1 4

	NOM:	Colette	сонои									
	Date :	08-juin-12										
	Rang			1A	1B	10	1D	1E	1F	1G	1H	11
	Variété			0 2 054	Jeanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
		Notation	Notation	7								
A la récolte	Temps de récoite (min, se	1	5	45754	II alon	1 414.71	" 1'37'	. I stage		, lange	rl arası	Lessani
A la recorte	Facilité de récolte	difficile	facile	15'51	9'08	1'17'	137	4'36'	1'41	13.59	3.06.	13'22"
	Production (g):			591	559	74	139	275	123	1 424	228	1 101
	- commercialisable - déclassée			385 206	559	_	139			1 334	222	1 047
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaille	_						90	6	54
	Poids moyen	1						_			_	
	NOM:	Colette	сонои	1								
	Date :	11-juin-12		1								
	Rang	-	-	1A	18	10	10	1E	1F	1G	1H	11
	Variété			0 2 054	leanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
		Notation 1	Notation 5		1 4							
A la récolte	Temps de récoite (min, sec Facilité de récoite	difficile	facile	-	1			1h35'	1			
	Production (g):			824	929	119	330	400	202	4000	202	4414
	- commercialisable			482	913	119	330	430 430	282 282	1966 1924	383 377	1641 1641
	- déclassée Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé	342	16					42	6	
	Poids moyen											
	NOM:	Colette	сонои	ı								
	NOM: Date:	Colette 13-juln-12	сонои									
			сонои	1A	18	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
	Date :		сонои			1C	1D		1F		1H	11
	Date :		сонои	2 054								
	Date :		сонои			100011	1D 660 1	MEEKER 31	1F	Tulameen 10	1H 2001	LASKA
	Date :		сонои	2 054	Jeanne d'Orléans							
	Date :		COHOU Notation S	2 054								
A la récolte	Rang	13-juin-12 Notation	Notation S	2 054								
A la récolte	Rang Rang Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g):	13-juln-12	Notation	0 2 054	Jeanne d'Orléans	1100	1 099	Th26'	1 098	Tulameen	1007	LASKA
A la récolte	Rang Rang Parit	13-juin-12 Notation	Notation S	2 054				MEEKER	860 1	1327	265	Paska Paska
A la récolte	Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déclassée	Notation 1 difficile	Notation S facile	620 343 277	8 80 9 Jeanne d'Orléans	97	112 112	1128 128 128	278 268 10	1327 1 289 38	265 265	967 942 25
A la récoite	Rang Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	13-juin-12 Notation	Notation S facile	620 343	86 99 Jeanne d'Orléans	97	660 1	1426'	278 268	1327 1 289	265	967 942
A la récoite Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme	Notation 1 difficile peu grenaillé	Notation 5 facile très grenaillé	620 343 277 5 3	1 1 2,8 2 2 3 2 3 2 4 2 4	97 97 97 2 3,4	112 112 1 3,4	1h26' 128 128 1 2,8	278 268 10 2 4,8	1327 1 289 3 8 4 5,2	265 265 3 5,8	967 942 25 3 4
	Tamps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen	Notation 1 difficile peu grenaillé	Notation 5 facile très grenaillé	620 343 277 5 3	1 2,8	97 97 97 2 3,4	112 112 1 3,4	1h26' 128 128 1 2,8	278 268 10 2 4,8	1327 1289 38 4 5,2	265 265 3 5,8	967 942 25 3 4
	Temps de récoîte (min, sec) Facilité de récoîte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible	Notation S facile très grenaillé conique homogène grosse homogène	620 343 277 5 3	606 598 8 1 2,8	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2	112 112 113,4	1126' 128 128 1 2,8	278 268 10 2 4,8	1327 1289 38 4 5,2	265 265 3 5,8	967 942 25 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	620 343 277 5 3	606 598 8 1 2,8	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2 1 1 3	112 112 1 3,4	1126 128 128 1 2,8 1 4 1 4 1 4 4 4 1 4 4 4 1 4	278 268 10 2 4,8	1327 1 289 38 4 5,2 5 2 5 3	265 265 3 5,8	967 942 25 3 4 3 4 3
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	620 343 277 5 3	606 598 8 1 2,8	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2 1	1112 1112 113,4	1128 1 128 1 2,8 1 4 4 1 4 1 1 4 1 1	278 268 10 2 4,8	1327 1 1289 3 8 4 5,2 5 2 5 2 5	265 3 5,8 2 2 5 3 5 5	967 942 25 3 4
	Rang Rang Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible	Notation S facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène	620 343 277 5 3 2 1 2 2 3 2 1 4 4	606 598 8 1 2,8 2 3 2 4 3 5 3 3	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2 1 1 3 5 5 2 4	112 112 113,4 3 3 3 3 3 3 4 4 4 4 3	11h26' 128 1 128 1 1 2,8	278 268 10 2 4,8 4 4 4 4 4 4 4 5 5 2 4	1327 1289 4 5,2 5 2 5 3 3 3 3 3 3 3 3 3	265 265 3 5,8 2 2 5 3 5 3 3 3 4 4	967 942 25 3 4 3 4 3 4 5 3
	Rang Rang Rang Rang Rang Rang Rang Rang	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite ronde faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très conésives rouge foncé	620 343 277 5 3 2 1 2 2 2 3 4	606 598 8 1 2,8 2 3 2 4 4 3 5	97 97 97 2 3,4 4 4 4 3 2 1 3 5 2	112 112 13,4	1126' 128 128 1 2,8 1 4 4 1 4 4 4 5	278 268 10 2 4,8	1327 T 1289 38 4 5,2 5 2 5 3 3 3 3 3 3 3	265 265 3 5,8 2 2 2 5 3 5 3 3 3 3 3 3 3	967 942 25 3 4 3 4 3 4 5
	Rang Rang Temps de récoîte (min, sec) Facilité de récoîte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance	Notation 1 difficile ronde faible petite faible	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante	620 343 277 5 3 2 1 2 2 3 2 1 4 4 4 2	6066 598 8 1 2,8 2 3 2 4 3 5 3 2	97 97 97 2 3,4 4 4 3 5 2 1 1 3 5 2 4 3	112 112 13,4 3 3 3 3 3 3 4 4 4 4 3 3 4 4	1h26' 128 128 1 2,8 1 4 1 4 4 1 4 4 5 4 2,5	278 268 10 2 4,8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1327 1 289 38 4 5,2 5 2 5 3 3 3 3 3 5	265 265 3 5,8	967 942 25 3 4 3 4 5 3 4 5 3
Qualité du fruit	Rang Rang Temps de récoite (min, sec) Facilité de récoite Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité	Notation 1 difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible très peu sucrée	Notation S facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée	620 343 277 5 3 2 1 2 2 3 2 1 4 4 4 2 3 3	606 598 8 1 2,8 2 3 2 4 3 5 3 3 2 3 3 2 3 3	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2 1 3 5 5 2 4 3 2	112 112 113,4 3 3 3 3 3 4 4 4 3 3 4 3 3 4 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 5 3 3 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	11h26' 128 128 1	278 268 10 2 4,8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	1327 / 1289 / 38 4 5,2 5 2 5 3 3 3 3 5 2 2 2 2 2	265 265 3 5,8 2 2 5 3 3 4 5 3 3 4 5 3 3 2 2	967 942 25 3 4 3 4 3 4 5 3 1 4 3
Qualité du fruit	Rang Rang Temps de récoîte (min, sec) Facilité de récoîte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité Acidité Qualité de l'arôme	Notation 1 difficile ronde faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible petite faible très peu sucrée très peu acide mauvais	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide très bon	620 343 277 5 3 2 1 2 2 3 2 1 4 4 2 3 3 2 3 2 3	6006 598 8 1 2,8 2 3 2 4 3 5 3 3 2 3 4 2 3	97 97 97 2 3,4 4 4 3 2 1 1 3 5 2 4 3 2 4 3 2	112 112 1 3,4 3 3 3 3 3 4 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	1126' 128 1 2,8 1 4 1 4 1 4 4 5 4 2,5 3 3 3 4	278 268 10 2 4,8 4 4 4 4 4 5 2 4 3 1 1	1327 T 1289 38 4 5,2 5 2 5 3 3 3 5 5 2 2	265 3 5,8 2 2 5 3 3 3 4 5 5 3 3 3 4 4 5 3 3 4 4 2 2	967 942 25 3 4 3 4 5 3 1 4 4 5 3 1
Qualité du fruit	Rang Rang Temps de récoîte (min, sec) Facilité de récoîte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité Acidité	Notation 1 difficile ronde faible petite faible petite faible petite faible petene peu très faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide	Notation 5 facile très grenaillé conique homogène très grosse homogène très grosse homogène très rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide	620 343 277 5 3 2 1 2 2 3 2 1 4 4 2 3 3 2 3	6066 5988 8 1 2,8	97 97 97 2 3,4 4 4 3 5 2 1 1 3 5 2 4 3 2	112 112 13,4 3 3 3 3 3 4 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 5 5 3 3 4 4	1h26' 128 128 1 2,8 1 4 1 4 4 1 4 2,5 3 3	278 268 10 2 4,8 4 4 4 4 4 4 4 5 2 4 3 1	1327 1 289 38 4 5,2 5 2 5 3 3 3 3 5 2	265 265 3 5,8 2 2 2 5 3 3 4 4 5 3 3 4 4 5 3 3 4 4 5 3 4 4 5 3 4 4 5 3 4 4 5 3 4 4 5 3 4 4 5 5 3 4 5 5 3 5 5 5 3 5 5 5 5	967 942 25 3 4 3 4 5 3 1 4 5 3 1 4

	NOM:	Colette	сонои									
	Date:	15-juin-1	2									
	Rang			14	18	10	1D	18	1	F 10	3 1H	1!
	9			4	léans			95				
	Variété			0 2 054	leanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
					Jeanne			-		12		
		Notation	Notation	1	-				_			
	I	1	5	┖								
A la récolte	Temps de récolte (min, se Facilité de récolte	difficile	facile	16'33	3" 5'28 2	1'15	" 1'41 5	" 2'03 5	4'2	5" 13'2 3	8" 5'41 4	9'58"
	Production (g) : - totale			520	235	67	101	116	30:	2 120		755
	- commercialisable - déclassée			361	235		101	_	289	9 117	4 407	749
	Grenaille	peu grenaill	é très grenaille	159 ś					13	31		6
	Poids moyen										1	1
Conservation	Tenue à la conservation Tenue à la conservation	Mauvaise Mauvaise	Bonne Bonne	5	5	2	5	5	4	5	5	5
	Exsudation	Peu	Beaucoup	Ĺ	3	1 4	4	2,5	2	4	4	1
	NOM:	Colette	сонои	1								
	Date :	18-juin-12]								
	Rang			1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	18	1i
				4	éans					_		
	Variété			2 054	d'Orle	1 100	1 099	MEEKER	1 098	Tulameen	1 007	LASKA
				0	eanne d'Orléans			2] 2		-
			1	_					_	1		
		Notation 1	Notation 5									
A la récolte	Temps de récolte (min, sec Facilité de récolte	difficile	facile					1h22'	T	r	_	=
	Production (g) : - totale	-		1 088	234	69	56	101	433	1 669	833	591
	- commercialisable - déclassée			892	220	69	56	91	430	1 653	823	539
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé	196	14			10	3	16	10	52
	Poids moyen								_	_		
	NOM: Date:	Colette 20-juin-12	сонои									
		20 0.01 12										
										,		
	Rang			1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
	Variété Bus Variété			1A 0 2 02 0		1C 001	1D 660 t	MEEKER	16 16		1H	LASKA
				2 054	Jeanne d'Orléans B	100				Tulameen		
		Notation	Notation	2 054		100						
A la récoite		Notation 1	Notation 5	2 054		100	1 099					
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte			2 054		100	1 099	MEEKER				
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale	1	5	0 2 024	Jeanne d'Orléans	001 1	1 099	MEEKER	265	Tulameen 1 234	1 007	LASKA
A la récoite	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - dédassée	1 difficile	5 facile	891 761 130	Jeanne d'Orléans	25 25	46 46 46	1h03'	265 259 6	1 234 1 210 24	660	195 165 30
A la récoite	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	1	5	891 761	Jeanne d'Orléans	001 1	1 099	MEEKER	265 259	1 234 1 210	1 007	795 165
A la récolte Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille	1 difficile	5 facile	891 761 130 5	Jeanne d'Orléans	25 25 1	46 46 46	1 h03' 90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6	1 234 1 210 24 4 5,8	660 660 3 5	195 165 30 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité	difficile peu grenaillé ronde faible	facile facile très grenaillé conique homogène	891 761 130 5 3	77 57 20 3 2,8	25 25 25 1 2,5	46 46 46 1 3	1h03' 90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6	1 234 1 210 24 5,8	660 660 3 5	195 165 30 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène	891 761 130 5 3 2 3 2 3	77 57 20 3 2,8 1 4	25 25 25 25 4 3 3	46 46 46 1 3 4 1 1 3	1h03' 90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6	1234 1210 24 4 5,8	660 660 3 5	195 165 30 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène	891 761 130 5 3 2 3 2 3 2 2	77 57 20 3 2,8 1 3 1 4 1 3	25 25 25 1 2,5 5 4 3 3 2 4	46 46 46 1 3 4 1 3 3 3 3 3	1h03' 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6	1 234 1 210 24 4 5,8	660 660 3 5	195 165 30 3 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse	891 761 130 5 3 2 3 2 3 2	77 77 20 3 3 2,8 1 4 1	25 25 25 1 2,5	46 46 46 1 3 4 1 3 3 3 2	90 90 1 2,8 1 4 2 4 1 4 3	265 259 6 3 4,6	1234 1210 24 4 5,8 5 3 5 3 5	660 660 3 5	195 165 30 3 4 5 3 4 3 2
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4 4	77 57 20 3 2,8 1 1 3 3 4 4 3	25 25 25 1 2,5 5 4 3 3 2 4 4 4 2 2 4	46 46 46 1 3 3 4 1 1 3 3 3 2 5 5 3	90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6 3 4 4 3 4 4 2 4	1 234 1 210 24 4 5,8 3 5 3 5 3 3 4	660 660 3 5 1 3 4 3 5 3 4 3 4 3 4 3	195 165 30 3 4 3 4 3 2 5 4
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4	777 777 20 3 2,8 1 4 1 3 3 4	25 25 1 2,5 5 4 3 3 2 4 4 4 2	46 46 46 1 3 3 4 1 3 3 3 3 2 5	1h03' 90 1 2,8	265 259 6 3 4,5	1 234 1 210 24 4 5,8 5 3 5 3 5 3 3 3	660 660 3 5 1 3 4 3 5 3 4 3 4 3	195 165 30 3 4 3 4 3 2
	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4 4 4 2	77 57 20 3 2,8 1 1 3 3 4 4 1 3 3 3 3 3 3 3	25 25 25 2,5 5 4 3 3 2 4 4 4 4 4	46 46 46 1 3 3 4 1 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	1h03' 90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6	1234 1210 24 4 5,8 4 3 5 3 3 4 5	660 660 3 5 1 3 4 3 5 3 4 3 4 3 4 4 4	195 165 30 3 4 3 4 3 2 5 4 1
Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - déclassée Grenaille Poids mayen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne peu	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4 4 4 2 3	777 57 20 3 2,8 1 4 1 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 3 4 4 3 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 3 3 4 4 4 3 4 4 4 3 4	25 25 25 25 3 3 2 4 4 4 2 4 4 1	46 46 46 1 3 3 3 3 3 3 2 5 3 3 3 3 3 3 3 3 3	90 90 1 2,8 1 4 2 4 1 4 3 5 3 3 3 3	265 259 6 3 4,6 3 4 4 2 4 2 1	1 2 3 4 1 2 10 2 4 4 4 5 ,8 5 3 3 5 3 3 4 5 2 2	660 660 3 5 1 3 4 3 5 3 4 4 3 3 4 4 3 2 2 2 2 2	195 165 30 3 4 3 4 3 2 5 4 1 4 3
Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - dédassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité Acidité Qualité de l'arôme	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide mauvais	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme intense très sucrée très acide très bon	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4 4 4 2 2 3	777 577 200 3 2,8 1 1 3 3 4 4 3 3 3 4 4 1 2	25 25 25 1 2,5 5 4 3 3 2 4 4 4 2 4 1	46 46 46 1 3 3 4 1 1 3 3 3 2 5 3 3 3 2 5 5 3 3 3 2 5 3 3 3 3	1h03' 90 90 1 2,8 1 4 2 4 1 1 4 3 5 3 3 3 3 4	265 259 6 3 4,6 3 4 4 2 4 2 1	1234 1210 24 4 5,8 4 3 5 5 3 3 4 5 5 2 2 2 2 2 3	660 660 3 5 1 3 4 3 4 3 4 4 3 4 4 3 2 2 4 4 2 2	195 165 30 3 4 5 3 4 3 2 5 4 1 4
Qualité du fruit	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen Aspect, forme Homogénéité Calibre, taille Homogénéité Taille des drupéoles Homogénéité Cohésion des drupéoles Couleur Homogénéité Brillance Fermeté Odeur Sucrosité Acidité	difficile peu grenaillé ronde faible petite faible petite faible petite faible peu cohésives rose clair faible terne peu très faible très peu sucrée très peu acide	facile très grenaillé conique homogène grosse homogène très grosse homogène très cohésives rouge foncé homogène très brillante très ferme	891 761 130 5 3 2 3 2 2 1 4 4 2 3	77 57 20 3 2,8 1 1 3 1 4 4 1 3 3 4 4 3 3 4 1 3 1 1	25 25 25 25 1 2,5 5 4 3 3 2 4 4 4 1	46 46 46 1 3 3 4 1 1 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2	1h03' 90 90 1 2,8	265 259 6 3 4,6 3 4 4 2 2 1	1234 1210 24 4 5,8 3 5 3 3 4 5 2	660 660 3 5 1 3 4 3 5 3 4 4 3 4 4 3 2 2 4 4 3	195 165 30 3 4 5 3 4 3 2 5 4 1 4

	NOM:	Colette	сонои	7								
	Date:	22-juin-12		_								
	Rang		7	1A	1B	1C	1D	1 45	1.5	1.0	1 411	1 41
	Nang	-		1A	10	10	10	1E	1F	1G	1H	11
		1	1		ans		1			1	1	1
	Variété	1	1	2 054	leanne d'Orléans	1 100	1 099	MEEKER	8	Tulameen	6	\ ₹
	\ a-	1		0 0	9	12	1 2	=	1 098	la m	1 007	LASKA
				1	an H			-	1	=		
					1 4	_	_	_	_		_	_
		Notation	Notation	7								
		1	5	1								
A la récolte	Temps de récolte (min, sec			13'25'	2'29"	56"	43"	2'42'	3'18	10'37	" 6'42'	1'49"
	Facilité de récolte	difficile	facile							\top		
	Production (g):											
	- totale			493	60	42	34	108	228	_	475	52
	- commercialisable - dédassée	-	 	395	52	42	34	104	226		469	46
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaille	98	8			4	2	10	6	6
	Poids moyen	7.000										
									***	10		
Conservation	Tenue à la conservation	Mauvaise	Bonne	1	4	2	4	4	3	4	4	1
	Exsudation	Peu	Beaucoup									
	NOM:	Colette	сонои	1								
	Date :	25-juin-12		1								
				_								
	Rang			1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H	11
					2							
	72			42	Jeanne d'Orléans		σ.	25		5		_
	Variété			2 054	Ģ	1 100	1 099	MEEKER	1 098	E E	1 007	LASKA
	>			0	핕	-	_	Σ	"	Tulameen	"	ادا
					Jea							
				8								
		Notation	Notation									
A la récelta	Towns do séculto (who and	Notation 1	Notation 5					-1				
A la récolte	Temps de récolte (min, sec)	1	5					1h08'				
A la récolte	Facilité de récolte							1h08'				
A la récolte		1	5	836	66	32	20	1h08'	262	1118	824	108
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) : - totale - commercialisable	1	5	836 462	66	32 32	20 20		262 252	1118	824 816	108
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) : - totale - commercialisable - déclassée	1 difficile	5 facile					169				
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille	1	5	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) : - totale - commercialisable - déclassée	1 difficile	5 facile	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille	1 difficile	5 facile	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen	difficile difficile peu grenaillé	5 facile	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM:	difficile peu grenaillé Colette	5 facile	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen	difficile difficile peu grenaillé	facile facile très grenaillé	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	462 374	66	32	20	169 163 6	252 10	1096	816	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	462				169 163	252	1 096	816	98
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	1A	1B	32	20	169 163 6	252 10	1096	816	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	1A	1B	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1 096 22	816 8	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	1A	1B	32	20	169 163 6	252 10	1 096 22	816	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	1A	1B	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1096	816 8	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette	facile facile très grenaillé	1A	66	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1 096 22	816 8	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé	1A	1B	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1 096 22	816 8	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé COHOU	1A	1B	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1 096 22	816 8	98 10
A la récolte	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date:	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé	1A	1B	32 1C	20 1D	MEEKER 1E 1E 1	252 10	1 096 22	816 8	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Yang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé COHOU	1A	1B	32 1C	20 1D	169 163 6	252 10	1 096 22	816 8	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g):	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé COHOU	1A \$60 0	Jeanne d'Orléans	1C 00 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1D 6660 T	169 163 6	252 10	1096 22 1G	1H 200 T	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé COHOU	1A \$60 0 0 500	1B leanne d'Oriéans	1C 00 1 1 1 6 6	1D 660 T	169 163 6	252 10 1F	1096 22 1G	316 3 1H 200 1	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	difficile peu grenaillé Colette 27-juin-12	facile très grenaillé COHOU	1A	Jeanne d'Orléans	1C 00 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1D 6660 T	169 163 6	252 10	1096 22 1G	1H 200 T	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Paga Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable - déclassée	difficile difficile	facile très grenaillé COHOU Notation 5 facile	1A \$60 0 0 500	1B leanne d'Oriéans	1C 00 1 1 1 6 6	1D 660 T	169 163 6	252 10 1F	1096 22 1G	316 3 1H 200 1	98 10
	Facilité de récolte Production (g): - totale - totale - commercialisable - déclassée Grenaille Poids moyen NOM: Date: Rang Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte Production (g): - totale - commercialisable	difficile difficile	facile très grenaillé COHOU	1A	1B leanne d'Oriéans	1C 0001 F	1D 660 1	169 163 6	252 10 1F	1096 22 1G	316 3 1H 200 1	98 10

	NOM:	Colette	сонои									
	Date :	29-juin-12										
	Rang			2	3	4	5	6	7	8	9	12
	Variété			CHEMANUS	PEPIMAT	GLEN DOLL	PEPIMAT	GLEN FYNE	KORPICO	PEPIMAT	TADMOR	HOLLANDE
		Notation 1	Notation 5									
A la récolte	Temps de récolte (min, sec)			N/HS	18'	w 494	25-	26'	DESI	21'	27'	23'
A la récolte	Temps de récolte (min, sec) Facilité de récolte	difficile	facile	V I	18'	# +Q4	25	26'		21'	27'	23'
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) :					2 ege						
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) : - totale - commercialisable				1 117 1 085			26' 1 906 1 906		1 436	27' 2 888 2 888	1 651
A la récolte	Facilité de récolte Production (g) : - totale				1 117			1 906		1 436	2 888	1 651

NOM:	Colette	COHOU	1								
Date:	02-juil-12]								
Rang			2	3	4	5	6	7	8	9	12
Variété			N. S	₽¥	1700	¥	FYNE	8	₹	<u>۾</u>	ä
'ari	1 1		EMANI	PEPIMAT	GLEND	PEPIMAT		RPICO	PEPIM	TADMOR	ΙS
_	1 1		통	E	1 3	2	GLEN	å	2	≰	릴

		Notation 1	Notation 5					
A la récolte	Temps de récolte (min, sec)			28'	50'	37'	1h14'	38'
	Facilité de récolte	difficile	facile					-
	Production (g):							
	- totale			2 095	4 935	3 305	9 837	3 22:
	- commercialisable - déclassée			2 095	4 935	3 305	9 837	3 22:
	Grenaille	peu grenaillé	très grenaillé		100			
	Polds moyen	F		DE TOUR	E 10 E			

	Totaux	Débourres totaux	Débourrés ayant donné une latérale	Débourrés n'ayant donné que des	Non débourré	s	
Rang	Target St.		A				
may distribute	27	10	7	3	17	1	
	26	15	11	4	11	1	
Nombre de bourgeons	31	17	14	3	14	1	
	22	17	14	3	5	1	
	25	16	14	2	9	Taux de débourrement	57
Moyenne	26,2	15	12	3	11,2	Taux de latéralisation	
Rang	20,2	N. P. V.	В		11,2	laux de lateralisation	80
Tuning	31	27	21			-	
	19			6	4	-	
Nambus de barresses		15	11	4	4	-	
Nombre de bourgeons	27	21	18	3	6	1	
	27	17	13	4	10		
Land Britania	32	25	22	3	7	Taux de débourrement	77
Moyenne	27,2	21	17	4	6,2	Taux de latéralisation	81
Rang			С	Constitution of			
	26	2	1	1	24	1	
BIN TAY S CARS AN	36	3	2	1	33	1	
Nombre de bourgeons	24	3	3	0	21	1	
	28	5	5	0	23	1	
	30	4	4	0	26	Taux de débourrement	42
Moyenne	28,8	3,4	3				12
	20,0	3,4		0,4	25,4	Taux de latéralisation	88
Rang	25		D		- N 1 - 1		
	36	15	11	4	21		
	35	10	8	2	25]	
Nombre de bourgeons	40	11	9	2	29		
	40	13	12	1	27		
	26	13	13	0	13	Taux de débourrement	35
Moyenne	35,4	12,4	10,6	1,8	23	Taux de latéralisation	85
Rang			E		District Line		
IN THE RESERVE	36	21	18	3	15		
337 1 5 1 1 1	31	4	4	0	27		
Nombre de bourgeons	28	20	15	5			
	34	11	9		8		
				2	23		
14	32	14	12	2	18	Taux de débourrement	43
Moyenne	32,2	14	11,6	2,4	18,2	Taux de latéralisation	83
Rang			F				
	24	10	8	2	14		
ATT THE NAME OF	23	9	6	3	14		
lombre de bourgeons	24	17	10	7	7		
	25	13	10	3	12		
	25	9	9	0	16	Taux de débourrement	48
Moyenne	24,2	11,6	8,6	3		Taux de latéralisation	74
Rang			G		12,0	TOUR WE TOLETON SELLOTT	/4
	27	22	8	14	-		
	27	19	12	14	5		
ombre de bourgeons				7	8		
ombie de bourgeons	31	16	7	9	15		
STATE OF THE STATE OF	29	13	9	4	16		
	30	11	6	5		Taux de débourrement	56
Moyenne	28,8	16,2	8,4	7,8	12,6	Taux de latéralisation	52
Rang		LOS CHICAGO	н		thine life		
	28	11	9	2	17		
	22	8	4	4	14		
ombre de bourgeons	25	11	9	2	14		
	26	9	5	4	17		
William Bridge	26	13	9	4		aux de débourrement	41
Moyenne	25,4	10,4	7,2	3,2			41
Rang	C-37-T	10,4		5,∠	12	aux de latéralisation	69
iverig	30	10			DATE IS		
	29	18	14	4	11		
	27	18	12	6	9		
ombre de bourgeons	27	16	12	4	11		
reaction parties	31	18	16	2	13		
	32	17	15	2	15 T	aux de débourrement	60
Moyenne	29,2	17,4	13,8	3,6		aux de latéralisation	79

П

Rangs	9	4	2	0	0	F 4	G	3	1	2	3	_	_	6	7	8	9	10	11	12	13	
	5	4	6	U	6	1	3	14			0	_	_			2	3	1	2	7	6	+
	6	8	1	6	3	3	7	4	3	1	6	3			9	1		2	-	10	4	+
	1	4	0		7	1	3		5	0	5	4	_	5	8	2	_	3		3	100	
	4	1			2		7	1900	6	0	5	8				2		1	3	8	6	
	1	0					3	8	0	0	7	4				4	13		4	7	2	
	1	-			-	-	1		6	1300	7	2	_			9	6	2	100	5	1	-
	\vdash	+-		-			5	7	6	2	7	0	8	1000		3	9	2	-	-	1	+
						-	5	3	8	3	9	8	1000	183		100	11	2	0	9	3	-
	\vdash		_				8	5	·		5	6	3	100		2	11	3	0	6	3	-
	-						5	14	-	2	1	1	4	100		7	11	3	3	4	3	+
							7			240		0	3	11	I IS	2	9	0	1	1500	2	
							5	200				4	10	1200	1	0	i in	2	2	8	1	T
							3	15		0	0		0			2	(E)	3	0	3	2	
											0	13E1	200	14	_		4				0	
	_			_							3	3	0	19	3	355	13	0		5		4
	-	\vdash	_		_					2		2	0		6	2	3	3	3	6	6	+
	⊢		_	-	_	_					4	1	0			3	1	3	4	4	1	\vdash
	\vdash		\neg	-	_		-			6	2	0	3	200			4	2	3	9	3	+
	\vdash									0	3		7	11	5	4	5	-	5	5	4	†
										11.8	5	21	Target .	1	145	130	8		1	7	3	t
											1	4	1			4	11	Web.	5	3	12	
1 .9										PRUL	9	4	1	0.0	6	0	4	4	3	4	2	
YA, I											= 2	11Es	1975	0	1	10	6	File		1	1	
										0	1	1	6		1	11	3	1	TV I	4	1	
10.1			_				-		-	4	3	2	1	15	3	0	12		-	7	1	⊢
EYA 3			-	-			-		-	6	2	And to	1	15	9	7	5	3	3	5	5 4	
							_				1000	4	3	7	3	6	2	5	5	8	2	
										100	5	100		5	6	4	6	1	1000	4	1	t
										0	0		0	9		8	The	2		4	4	
1. 1										7	8	9	5	8	1	11	7			10	1	
ombre de											4	f a						3	3	3	2	
rageons							_			1	0	100	4		5	9	Ully	0	1	1	2	10
			-		_	_	_	_	_		7	3		3	1000	0	9	2	2	4	3	_
			-	\rightarrow	-	\rightarrow	\rightarrow	-		1	8		4			150	8		2	2	2	-
15 5 S	_	-	\rightarrow	-	-	-	-	-	-	3		1	4	4		6	6	2	1	0	6	4
						_	\rightarrow	\rightarrow		3	3	-	2	6		4	0	0	0	13 3	8	- 3
100			\neg				\neg			-	2	5	2	1000		2	4	5	4	3	2	
- 1										50	10	100	2	120		3		5	WEAR.	1	4	9
14. 34										-35	1	SMS	FEE	5	1	3		2	2	3	0	7
100													0	9		7	5		100	2	9	-
				_			_					0	2	6	0	1	8	1			4	(
14	-	-	-	-	-	-	\rightarrow	\rightarrow	-	10.34		331	3		3	5	5	(TOE	2 15	4	0	- 2
	-	\rightarrow	\rightarrow	-	-	-	-	-	-	3	3	3	6	5	I (F)	8	3	1	0	8	1	_:
			\rightarrow	-	\rightarrow	-	\rightarrow	-	-		1	6	7	6 4	1		5	2	1	11	2	-
20		\neg	-	_		-	_				3	-	4	4		3	4			0	3	2
												3.13.	3		2	3	4		1	4	0	2
											4		5	5	2	0	1	Go.	370 10	4	1	1
7 TH									į.		0	1015	1	3	nie.	0	2	0		4	1	1
			_ 1							4	3/		1	12		7	2	4	1	12	2	2
PHOY.		-	-	-	_	-	_	_	_		100			9	1	0	6	3	3		100	4
1 101		-		-		-	-	-	-	3	6	20	4	0	1	4	3		2		2	
941.19				-		-	-	-	-	1	4	7				0	7	2	1	6	3	_ 2
1175				-						1	3	6	6	6	6	7	5	0	0	6	2	2
Signal Property of											6	2	5	10	7	2	4			0	1	3
45 F.										11-	3	12	7	TIM	6	ST A	4	1	2	6	1	1
										8	0	2	2	2	4719	2001	6	0	100		0	1
1000										1	7	E U	8	Legal.	SELE		5		E 1	5	2	11
										THE	0	100	2	4	5	0	3	1	4	0	2	3
E	-		-					_		3		4	3	12	5	5	3	3	2		6	10
XIII A	-	-	-		-		_			0	2	3	1		1	10	-	3		6	6	- 6
	-	-	-	-	-	-	+	-			4	4	8	100	4	1	6	3	3	4	3	6
55		-	-		-	-	-	-		1	4	3	9	9	4	4	6	4		4	5	4
	2.00	3,50 2	25 2	3.00	3.60	25 /	71 0	3 11	1 88	3 2,32	3,78	3,73	3,64	7 28	3 77	3 08	5 56	2.00	2 24	7	3	2 1
yenne			,40 3	,00	,00	4 فدكاره	114 6	2) 24 6	7,00	4,34	3,10	3,/3	3,04	7,28	3,72	3,98	5,56	4,00	2,24	5,12	2,82	3,1

Moyenne	Chemainus							
Canne		149						
1-14-1-1	Bas	Milieu	Haut					
Latérales	67	60	55					

Moyenne	Pepimat		
Canne	149		
Latérales	Bas	Milieu	Haut
	80	72	70

Moyenne	Glen Doll		
Canne	122		
Latérales	Bas	Milieu	Haut
	63	65	50

П

ı

Moyenne	Glen Fyne		
Canne	151		
Latérales	Bas	Milieu	Haut
	61	56	48

Moyenne Canne	Korpico 154		
64	59	59	

Moyenne	BBERT	Tadmor	
Canne	153		
Latérales	Bas	Milieu	Haut
	61	57	67

Moyenne	Hollande		
Canne	152		
Latérales	Bas	Milieu	Haut
	74	72	71

Annexe 3 : Fiche ORYX

FRAMBOISE

VARIETES Année 2012 COMPARAISON DES VARIETES NIVEAU I et II

ADIDA Pôle Fruits Rouges

Auteurs : Joël LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 2 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA @ 06 80 37 88 15

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 2 05 55 86 32 33 Adresse postale : ZI Cana – rue Jules Bouchet – 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr

Colette COHOU - IUT de PERPIGNAN

Réalisé avec le soutien de :











Actuellement, Tulameen pour les framboisiers non remontants et Polka chez les remontants sont les deux variétés les plus produites en Corrèze. Cependant, les agriculteurs souhaiteraient remplacer ces variétés : Tulameen grenaille et Polka est sensible au RBDV. C'est pourquoi, ils ont demandé à l'ADIDA de mettre en place des programmes d'évaluations afin de trouver de nouvelles variétés optimales qui peuvent apporter un progrès par rapport aux espèces actuelles.

But de l'essai :

- Evaluation d'une collection de 17 variétés de framboisiers non remontants et d'une collection de 16 variétés de framboisiers remontants (alimenter la réflexion et faire l'état des lieux de ce qui existe).
- Hiérarchisation des variétés en fonction de leurs caractères.
- Création de fiches variétales afin de les diffuser aux producteurs.

L'ADIDA procède à deux niveaux d'évaluations. Un premier niveau qui s'attarde sur la description de la plante. Peu de plants sont ici observés. Si une espèce s'avère intéressante, elle subira le second niveau de sélection. Ce dernier rajoute des données plus technico-économiques (travail, temps de récolte etc.) et est effectué sur cinquante au minimum.

Le niveau 1 est exclusivement présent sur le site de l'AIREL.

Matériel et méthode :

L'ADIDA dispose de deux stations orientée vers la culture de framboises. Une basée à Voutezac qui est spécialisée dans la culture hors-sol et une située à Montchabrol tournée vers la production de plein champ.

Notice de culture

1) Culture hors-sol

Lieu: ADIDA AIREL Voutezac.

> Type de plants : (voir frise).

Type d'abris : Grand Tunnel Barre (GTB) comprenant 3 chapelles de 9,60 mètres de large sur 40 mètres de long et de 3 mètre de hauteur sous chenaux, ouvrable sur les quatre côtés.

Dispositif dans ce tunnel :

Entre les plants : 0,5 mètre ;

Entre les rangs : 1,96 mètre.

Lutte biologique : introduction du système de lutte intégrée qui n'a pas contenu l'attaque de pucerons.

Lâchers d'insectes auxiliaires

Date	9 mars	9 mars	20 mars	20 mars	3 avril
Nom	Amblyséius andersonis	Aphidius ervi	Macrolophus	Amblyséius andersonis	Aphidius ervi
Nombre / m ²	25	1	1	25	1
Contre qui ?	Acariens	Pucerons	Acariens et pucerons	Acariens	Pucerons

- Insectes autochtones (syrphe, hémérobe, coccinelle, chrysope, praon, cécidomyie).
- Lutte chimique: application de produits phytosanitaires contre les pucerons
 - Pyrimicarbe (75g pour 100L); les 16 et 24 avril;
 - Thiaclopride (25g pour 100L); le 1^{er} juin.

> Fertilisation:

	NO ₃ ·	K+	Ca ²⁺	Mg ²⁺	SO ₄ ² ·	H ₂ PO ₄ ·
Phase végétative	6,4	4,1	3,4	1,4	1,4	1,1
Phase de production	6,2	4,8	2,5	1,4	1,4	1,1

(Les valeurs sont en méq)

Conduite du climat :

- Chauffage (consigne de 8°C);
- Aération par ouverture du toit :
 - Nuit et jour ;
 - Si la température dépasse 18°C.
- Micro-aspersion en fonction de l'hygrométrie :

- Si inférieure à 50 % entre 10h et 18h;
- Avec une limite maximale de mise en fonction tous les ¼ d'heure.
- Pollinisation: 2 ruches de bourdons mises en place au début de la floraison.

2) Culture plein champ

- Lieu : ADIDA CIREA Montchabrol.
- > Type de plants : (voir frise).
- Type d'abris : Tunnel (5 mètres de large, 32 mètres de long).
- Dispositif dans ce tunnel :
 - Entre les plants : 0,5 mètre ;
 - Entre les rangs : 2 mètres.
- Lutte biologique : lutte intégrée :
 - Insectes auxiliaires ;
 - Pulvérisation d'extrait d'ail (6L / ha) tous les huit jours ;
 - Aspersion dès que la température dépasse 30°C.
- Lutte chimique : Dithianon pour cicatriser après la taille (70g pour 100L).
- Irrigation : système de goutte à goutte, purin d'orties :
 - 40L pour 200L d'eau ;
 - 2% à chaque envoi;
 - 1 à 2 envois par jour.

Réalisation de relevés

Chaque plant doit être observé et noté. Il existe deux systèmes de notation :

- La notation absolue qui consiste à attribuer une valeur chiffrée (comptage, mesure de longueurs, dosage chimique à la soude...);
- La notation relative qui correspond à l'attribution d'une valeur entre 1 et 5 en comparant avec la variété témoin. Deux variétés témoins ont été choisies. A l'origine, il s'agissait de Meeker pour les non remontantes et d'Héritage pour les remontantes. Depuis, deux nouvelles variétés témoins ont été définies. Il s'agit de Tulameen (non remontante) et Polka (remontante) car ce sont les variétés les plus produits par les producteurs.

Des relevés sur les plants et les fruits vont être effectués de façon régulière. Grâce aux répétitions et au nombre de plants, les mesures permettent d'obtenir des valeurs exploitables et significatives. Cependant, pour certaines variétés représentées en trop petit effectif, les relevés n'auront qu'une valeur informative. Par ailleurs, les répétitions permettent de suivre l'évolution des caractères dans le temps.

→ Observations des caractères relatifs au plant
Dans la mesure du possible, on effectuera ces relevés 3 fois, à raison d'une fois toutes les deux semaines.

	Quoi	Comment	Notation	
Date de plantation	année	dans dossier, archive	valeur	
Nombre de plants	plants par variété	comptage	valeur	
Nombre de plants morts/malades	plants par variété	comptage	valeur + pourcentage	
Nombre de cannes	cannes par plant	comptage	valeur + moyenne	
Hauteur des cannes	hauteur	mesurer la hauteur de la base à l'apex de trois cannes choisies aléatoirement sur l'ensemble des plants	Valeur	
Hauteur de la plante	hauteur des plants	plant haut, replié sur lui même Homogénéité sur le plant	1 bas / 5 haut	
Feuillage	homogénéité, vigeur	observer la répartition générale du feuillage sur le plant	1 faible / 5 bon	
Vigueur globale	état des feuilles, cannes, fruits	observer l'état relatif des feuilles, cannes, latérales, fleurs, fruits	1 faible / 5 vigoureux	
Tenue	a-t-il besoin d'importantes palissades ?	cannes pliées, cassées	1 tombant / 5 bois solide	
	densité, taille des	1		
Aptitude au drageonnement	drageons	observer les drageons	1 peu / 5 beaucoup	
Longueur des latérales	longueur	mesurer trois latérales sur chacune des trois cannes	valeur	
Epines	densité, longueur, dureté	observer les épines à l'œil et au toucher	1 sans épine / 5 épines denses et agressives	
Débourrement	les bourgeons ont donné des latérales ou des feuilles	Observer la proportion de bourgeons débourrés par rapport au nombre de bourgeons totaux	1 peu de bourgeons débourrés / 5 tous	
Sensibilité aux maladies/ravageurs	pucerons,	observer la présence ou l'absence	remarques	
Tolérance aux produits phytosanitaires	feuilles brûlées,	observer la présence ou l'absence de problèmes	remarques	
Tolérance au RBDV	seulement si présence sur culture		remarques	

Observations relatives au fruit

Les relevés, ici, sont réalisés en plusieurs étapes. En effet, un certain nombre de notations sont effectuées pendant la récolte (facilité de récolte par exemple), et ce, une fois par semaine environ, le jour de la semaine où la récolte est la plus allégée. Ensuite, une barquette de framboises de chaque variété (dès lors que la quantité produite est suffisante) est mise de côté pour des analyses antérieures. Cela est réalisé chaque semaine : les semaines paires, les framboises seront mises au congélateur pour tout ce qui est analyses de taux de sucre, d'acidité... tandis que les semaines impaires, les barquettes seront conservées telles quelles pour les tests de conservation. De la même façon que pour les relevés « plant », 3 relevés sont nécessaires au traitement statistique des valeurs obtenues.

	Comment	Notation	Quand
Temps de récolte	chrono de la récolte par variété / nombre de pied, même personne pour toute la récolte	temps / pied	à la récolte
Facilité de récolte	facilité d'accès et répartition des framboises	1 laborieuse / 5 facile	à la récolte
Rendement (g/plant)			
- total	masse totale récoltée / nombre de pied	valeur	calculs post récolte, avant conditionnement
- commercialisable	masse commercialisable / nombre de pied	valeur	calculs post récolte, avant conditionnement
- déclassé	masse déclassée / nombre de pied	valeur	calculs post récolte, avant conditionnement
Grenaille	observer la quantité de fruits grenaillés	1 peu / 5 beaucoup	à la récolte

Poids moven	masse de 10 fruits / 10 uis moyenne des poids moyens de toutes les récoltes	valeur	une fois par semaine
-------------	--	--------	----------------------

Aspect, forme	observer le fruit	rond (R), conique court (CC), conique long (CL), tronconique court (TCC), tronconique long (TCL)	sur pied ou fruits
homogénéité	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 faible / 5 homogène	sur pied ou fruits récoltés
Calibre, taille	observer hauteur et largeur du fruit	1 petit / 5 gros	sur pied ou fruits récoltés
homogénéité	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 faible / 5 homogène	sur pied ou fruits récoltés
Taille des drupéoles	observer les drupéoles	1 petite / 5 très grosse	sur pied ou fruits récoltés
homogénéité :	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 faible / 5 homogène	sur pied ou fruits récoltés
Cohesion des drupéoles	pression exercée sur le fruit, ou à la récolte : fruit qui se déssolidarise ?	1 peu de cohésion / 5 très cohésif	sur pied ou fruits récoltés
Couleur	observer les fruits mûrs	1 rose clair / rouge foncé	post récolte en laboratoire
homogénéité :	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 faible / 5 homogène	sur pied ou fruits récoltés
Brillance	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 terne / 5 très brillante	sur pied ou fruits récoltés
Fermeté	sur fruits au même stade de maturité, au sein d'une même récolte	1 peu / 5 très ferme	sur pied ou fruits récoltés

Odeur	dégustation	1 très faible / 5 intense	sur pied ou fruits récoltés
Sucrosité	dégustation	1 très peu sucré / 5 très sucré	sur pied ou fruits récoltés
Acidité	dégustation	1 très peu acide / 5 très acide	sur pied ou fruits récoltés
Qualité de l'ârome	dégustation	1 mauvais / 5 très bon	sur pied ou fruits récoltés
Intensité de l'arôme	dégustation	1 très faible / 5 très intense	sur pied ou fruits récoltés
Jutosité	dégustation et pression	1 peu juteux / 5 très juteux	sur pied ou fruits récoltés
pH	avec un pH mètre	valeur	post récolte en laboratoire
Acidité	dosage	en mL de soude N / 10	post récolte en laboratoire
Sucrosité	avec un réfractomètre	en degrés de Brix	post récolte en laboratoire

	10 fruits frais disposés			
	sur un papier buvard à			
	température ambiante,			
Tenue à la conservation	pointe vers le haut.	1 s'écrase / 5 bonne	début, milieu et fin de	
rende a la conservation	Observation 72h après.	tenue	récolte	
	Barquette de fruits			
	laissée à température			
	ambiante pendant 72h.			
	10 fruits congelés			
	disposés sur un papier			
Exsudation	buvard à température	1 bonne tenue / 5	début, milieu et fin de	
LASUUALIOII	ambiante, pointe vers	exsude beaucoup	récolte	
	le haut. Observation 6h	·		
	après			

Résultats:

Précocité

L'indice FAEDI désigne le jour où 50% de la production totale de framboises a été récolté.

La précocité est schématisée ci-dessous par deux couleurs :

- Le rouge débute lorsque la récolte a atteint 15% et termine lorsque 85% des fruits ont été récoltés ;
- Le rose, qui encadre la période précédente, indique le début et la fin de la récolte.

Précocité	FAEDI	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
O 2054	164													
Jeanne d'Orléans	155													
1100	159													
1099	152				120									
MEEKER	152										P = 1			
1098	167													
Tulameen	159													
1007	169													
LASKA	152													
CHEMANUS	158				Н.									
PEPIMAT	158			1										
GLEN DOLL	165				21.									
GLEN FYNE	166													
KORPICO	150										111			
TADMOR	171													
HOLLANDE	160											- 1		

Principaux résultats

« Tadmor » est la seule variété qui sort du lot. C'est une variété à haut rendement : plus de 2 kg par m². C'est une variété tardive, sa production ne commence que fin mai. Elle pourrait donc permettre à un producteur d'augmenter sa période de production en l'associant avec « Tulameen ». Elle donne des fruits de gros calibre (environ 6kg) et sa vitesse de récolte est très intéressante : plus de 7 kg à l'heure. Elle n'a montré aucun problème sanitaire et peu de fruits grenaillés. En revanche, son gros défaut est la qualité gustative de ses fruits : ils sont ni odorants, ni sucrés, ni acides, ni juteux.

« Glen Fyne» se révèle être aussi assez intéressante bien que ses fruits soient sans qualité gustative et avec un poids moyen inférieur à 5g. De même, son rendement est un peu faible.

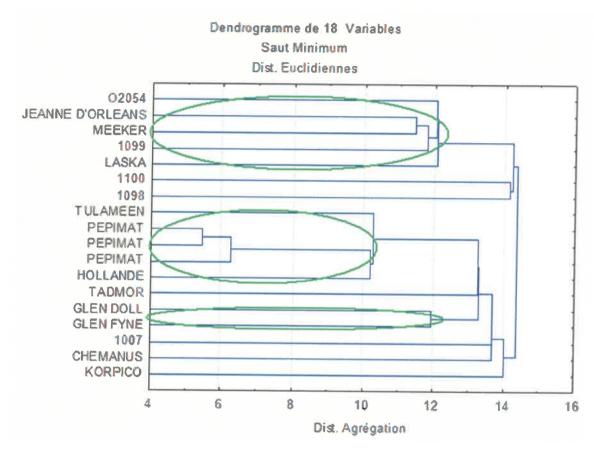
Principaux résultats	TULAMEEN Témoin	02 054	JEANNE D'ORLEANS	1 100	1 099	MEEKER
Rendement total (g/m²)	1522	1344	1308	218	1195	994
Pourcentage de déchets par m²	3	31	4	0	0	1
Poids moyen d'un fruit (g/m²)	5,3	3,1	3,2	3,5	3,9	3,4
Nombre de fruits par m²	275	285	408	65	311	282
Pourcentage de mortalité	7	0	0	20	33	20
FAEDI	159	164	155	159	152	152
Vitesse de récolte (kg/h)	4,302	3,22	3,624	3,574	4,328	3,695
Facilité de récolte (1 à 5)	4	1	2	2	5	4
Grenaille (1 à 5)	4	5	3	2	1	2
Problèmes sanitaires (1 à 5)	4,3	1,7	2,3	5	3,5	3
Tenue à la conservation (1 à 5)	3	1,3	2,7	3,3	3	2,5
Forme du fruit	TCL	СС	СС	TCC	TCC	R
Couleur (code cerise)	1,7	2,3	2,8	1,3	2,5	2,3
Arôme qualité (1 à 5)	4	2	3	2	3	4

Principaux résultats	TULAMEEN Témoin	1098	1007	LASKA	CHEMAINUS	PEPIMAT
Rendement total (g/m²)	1522	680	342	2031	429	1348
Pourcentage de déchets par m²	3	2	2	3	1	1
Poids moyen d'un fruit (g/m²)	5,3	4,6	5,3	4,3	3,2	5,3
Nombre de fruits par m²	275	147	62	417	117	275
Pourcentage de mortalité	7	0	40	20	56	29
FAEDI	159	167	169	152	158	158
Vitesse de récolte (kg/h)	4,302	3,67	3,602	4,212	3,573	6,521
Facilité de récolte (1 à 5)	4	1	4	4	4	3
Grenaille (1 à 5)	4	2	3	3	2	5
Problèmes sanitaires (1 à 5)	4,3	2,7	4,3	3	4,8	3
Tenue à la conservation (1 à 5)	3	2,3	3	1	1,7	3
Forme du fruit	TCL	тсс	СС	TCC	CL	TCL
Couleur (code cerise)	1,7	0,8	1,7	3	2,8	1,3
Arôme qualité (1 à 5)	4	2	2	4	2	3

Principaux résultats	TULAMEEN Témoin	GLEN DOLL	GLEN FYNE	KORPICO	TADMOR	HOLLANDE
Rendement total (g/m²)	1522	432	823	977	1017	1194
Pourcentage de déchets par m²	3	1	0	0	0	3
Poids moyen d'un fruit (g/m²)	5,3	3,5	4,6	5,3	6,1	5,1
Nombre de fruits par m²	275	108	162	162	158	224
Pourcentage de mortalité	7	43	54	54	23	14
FAEDI	159	165	166	150	171	160
Vitesse de récolte (kg/h)	4,302	4,114	5,926	5,701	7,514	6,18
Facilité de récolte (1 à 5)	4	4	5	2	4	3
Grenaille (1 à 5)	4	3	1	1	2	5
Problèmes sanitaires (1 à 5)	4,3	1,7	2,7	3,3	1	4,5
Tenue à la conservation (1 à 5)	3	3,3	2,2	1,7	3,7	2,7
Forme du fruit	TCL	СС	СС	TCC	TCC	TCL
Couleur (code cerise)	1,7	2,3	2,3	2,2	0,7	1,5
Arôme qualité (1 à 5)	4	3	3	2	2	3

Analyse statistique

On réalise une classification ascendante hiérarchique à partir de 70 mesures différentes effectuées sur les 16 variétés. Cette classification est représentée grâce au dendrogramme cidessous:

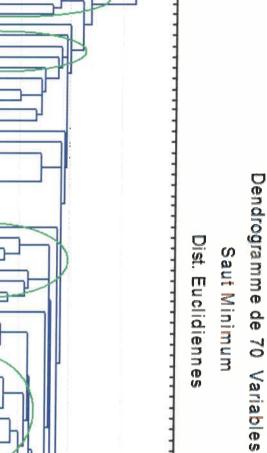


Sur ce dendrogramme, on remarque trois groupes de variétés distincts :

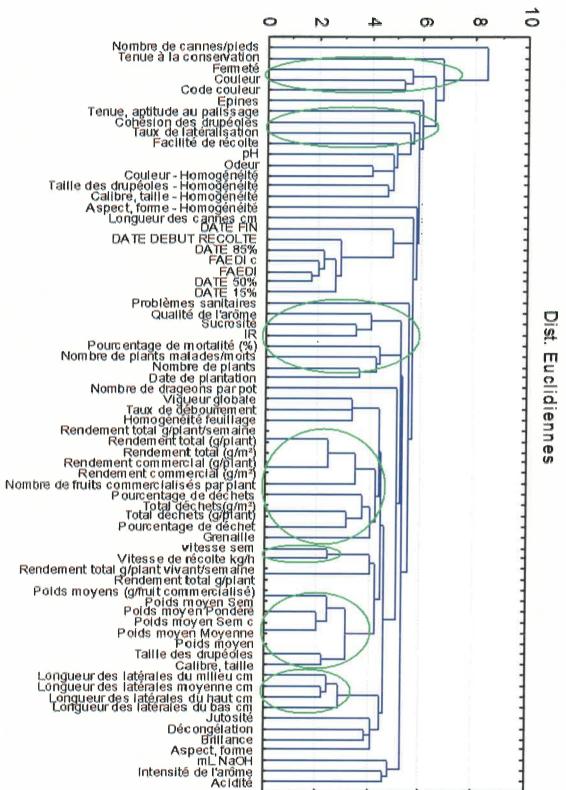
- Le groupe de « Meeker » ;
- Le groupe des « Tulameens » (« Pepimat » et « Hollande » sont des clones de « Tulameen »);
- Le groupe des « Glens ».

Le groupe des « Tulameens » est encadré par les deux autres groupes. Si l'on réalisait des croisements entre des « Glens » et des variétés du groupe « Meeker », on obtiendrait une variété semblable à « Tulameen » et qui pourrait donc se révéler intéressante.

« Tadmor » se retrouve proche du groupe des « Tulameens » ce qui confirme qu'elle peut représenter un intérêt pour les producteurs. En plus, c'est une variété peu grenaillante, ce qui est un avantage sur « Tulameen » où la grenaille est le principal défaut.



Dist. Agrégation



On peut également établir une classification des caractères étudiés au moyen d'une classification ascendante hiérarchique. Cette classification nous permet d'établir des hypothèses concernant des corrélations entre certains caractères.

On distingue sept groupes sur le dendrogramme précédent. On peut ainsi supposer les liaisons suivantes :

- La tenue à la conservation, la fermeté et la couleur sont liées ;
- L'aptitude au palissage, la cohésion des drupéoles, le taux de latéralisation et la facilité de récolte sont liés;
- Les problèmes sanitaires, la qualité de l'arôme, la sucrosité et la mortalité se retrouvent regroupés. Ceci peut s'expliquer par le fait que plus un fruit est sucré, plus il est attractif pour les insectes ravageurs;
- Le groupe de la vitesse est encadré pour celui des rendements et celui des poids. La vitesse dépend donc d'une interaction entre le rendement et le poids d'un fruit.

On en déduit que si l'on veut jouer sur la vitesse de récolte, il faut améliorer le rendement et le poids des fruits.

Par ailleurs, on peut imaginer que si l'on essaie de diminuer les problèmes sanitaires, on diminuerait le taux de sucre et donc la qualité de l'arôme. Ce qui est problématique.

Conclusion:

La seule variété qui se révèle intéressante cette année est « Tadmor » car elle présente des caractères sur le végétal très intéressants (peu épineuse, absence de problèmes sanitaires...) et que son rendement, le poids de ses fruits et donc sa vitesse de récolte sont remarquables. De plus, il serait avantageux pour un producteur de l'associer à une culture de « Tulameen » afin d'augmenter la période de production. Cependant, ses framboises n'ont pas de goût.

Annexe 4 : Fiches variétales

RESULTATS 2012 Collection variétale printemps

VARIETE

Planté en ; Année

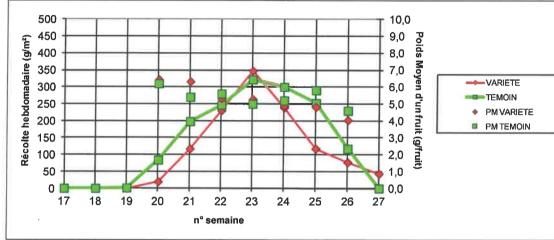
> N = Nombre

% mort en 2012= Pourcentage Nombre de cannes / plant = Nombre

Nombre de pots / m² = Nombre Nombre de pots / m linéaire= Nombre

Par m²	VARIETE	TEMOIN
Rendement total (g)	Valeur	Valeur
% déchets	Pourcentage	Pourcentage
Poids moyen d'un fruit (g)	Valeur	Valeur
Nombre de fruits	Nombre	Nombre
Vitesse de cueillette (kg/h)	Valeur	Valeur

Date	VARIETE	TEMOIN
Début de récolte	Date	Date
15%	Date	Date
50%	Date	Date
85%	Date	Date
Fin de récolte	Date	Date
FAEDI (nº jour)	Joour	Jour



Description du végétal	1	5
Homogénéité feuillage	Hétérogène	Homogène
Vigueur globale	Peu vigoureux	Très vigoureux
Tenue, aptitude au palissage	Peu apte	Favorable
Epines	Sans épine	Agressives
Problèmes sanitaires	Non atteint	Très atteint
Hauteur des cannes (cm)	Valeur	Valeur
Nb de bourgeons par canne	Nombre	Nombre
Taux de débourrement	Pourcentage	Pourcentage
Taux de latéralisation	Pourcentage	Pourcentage
Longueur des latérales (cm)	Valeur	Valeur
Nombre de drageons par pot	Nombre	Nombre

Physico-chimique	1	5
IR (%brix)	Valeur	Valeur
рН	Valeur	Valeur
NaOH (ml)	Valeur	Valeur
Code couleur (ctifl cerise)	Code	Code
Décongélation	Exsude peu	Exsude beaucoup
Tenue à la conservation	Mauvaise	Bonne

Le fruit (notes de 1à 5)	1	5
Facilité de récolte	Difficile	Facile
Grenaille	Peu grenaillé	Très grenaillé
Aspect, forme	Rond	Conique
Aspect, forme - Homogénéité	Faible	Homogène
Calibre, taille	Petit	Gros
Calibre, taille - Homogénéité	Faible	Homogène
Taille des drupéoles	Petites	Très grosses
Taille des drupéoles - Homogénéité	Faible	Homogène
Cohésion des drupéoles	Peu cohésives	Très cohésives
Couleur	Rose clair	Rouge foncé
Couleur - Homogénéité	Faible	Homogène
Brillance	Teme	Très brillante
Fermeté	Peu ferme	Très ferme
Odeur	Très faible	Intense
Sucrosité	Très peu sucré	très sucré
Acidité	Très peu acide	Très acide
Qualité de l'arôme	Mauvais	Très bon
Intensité de l'arôme	Très faible	Très intense
Jutosité	Peu juteux	Très juteux

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA: 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr













FRAMBOISIER NON REMONTANT

02054

Parenté

« 02054 » provient d'un croisement réalisé en pollinisation ouverte d'une sélection d'« Autumn Bliss » et de ses dérivés. Réalisé par Jan Danek du Fruit Experiment Station of Brzezna (Pologne). Testée sous le code 93-5-63 et introduite en 2001.

Observations du végétal

- Le plant est haut et les cannes sont fines et hautes. Les épines sont plutôt agressives sur les latérales. Les latérales, assez longues, ont tendance à se plier sous le poids des fruits et doivent être retenues par le palissage. Le volume et la hauteur des plants sont réguliers.
- Elles donnent un aspect frêle appuyé par une vigueur globale limitée. Les cannes ne possèdent pas ou très peu de latérales à leur base. Le plant est peu encombrant du fait que sa végétation est principalement concentrée en hauteur. Le feuillage est peu dense et rend les fruits très visibles. Les épines sont particulièrement agressives sur les hampes fruitières.
- La plantes est vigoureuse. Les latérales sont de taille régulière et elles sont présentes sur la totalité du végétal. Le feuillage assez dense est homogène sur l'ensemble du framboisier ce qui rend les fruits peu visible à la récolte.

Observations du fruit

- Le fruit est très grenaillant et les drupéoles se désolidarisent à la récolte ce qui entraîne un pourcentage de déchets élevé. Les fruits sont nombreux par rapport au volume du plant mais de petite taille. Les fruits sont de forme arrondie, assez peu homogènes sur l'ensemble des pieds. L'accès aux fruits en bout de latérale est assez facile, mais les fruits enfouis dans la végétation sont laborieux à ramasser à cause de leur nombre important, de leur fragilité et des épines agressives.
- Le rendement commercial est peu intéressant et est de 1137g/plant. Les fruits adhèrent au réceptacle, la récolte en est donc difficile. La conservation des fruits frais, tout comme la tenue à la décongélation, est très bonnes.
- La tenue à la décongélation est très bonne. En revanche, la conservation des fruits frais est mauvaise.

Observations organoleptiques

- L'équilibre en bouche est peu agréable et rend la qualité gustative moyenne.
- Les fruits sont fades et peu juteux. L'acidité du fruit est faible, en revanche le taux de sucre est respectable.
- Le taux de sucre est faible et l'acidité est moyenne.

Observations phytosanitaires

- Sensibilité aux acariens.
 - Références bibliographiques
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

O2054

Planté en : 2010

N = 7

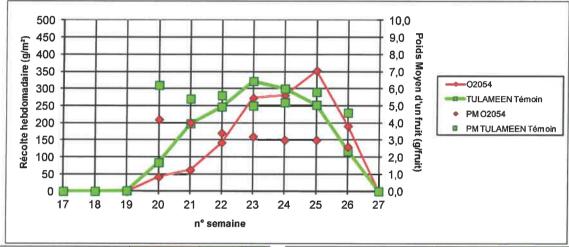
% mort en 2012= 0%

Nombre de cannes / plant = 3,0 Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire= 2

O2054	TULAMEEN Témoin
1344	1522
31%	3%
3,1	5,3
285	275
3,220	4,302
	1344 31% 3,1 285

Date	O2054	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	11/5	9/5
15%	30/5	24/5
50%	11/6	6/6
85%	20/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	164	159



Description du végétal	O2054	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	4,3	3,8
Vigueur globale	4,2	3,5
Tenue, aptitude au palissage	3,5	4,0
Epines	2,3	2,3
Problèmes sanitaires	1,7	4,3
Hauteur des cannes (cm)	149,0	142,6
Nb de bourgeons par canne	26,2	28,8
Taux de débourrement	57%	56%
Taux de latéralisation	80%	52%
Longueur des latérales (cm)	70,6	69,9
Nombre de drageons par pot	3,9	4,7

Physico-chimique	O2054	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	9,3	10,7
pH	3,2	3,1
NaOH (ml)	16,1	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,3	1,7
Décongélation	1,7	4,0
Tenue à la conservation	1,3	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	O2054	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	1	4
Grenaille	5	4
Aspect, forme	2	5
Aspect, forme - Homogénéité	2	3
Calibre, taille	2	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	3	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	2	3
Cohésion des drupéotes	1	3
Couleur	4	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	2	5
Fermeté	2	3
Odeur	3	2
Sucrosité	2	3
Aciditė	3	2
Qualité de l'arôme	2	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	3	4

Colette COHOU : IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email : herve.coves@correze.chambagri.fr













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)







FRAMBOISIER NON REMONTANT

Jeannes d'Orléans

Parenté

« Jeanne d'Orléans » est issue d'un croisement entre les variétés « Meeker » et « Chiliwack » réalisé en 1994 au Centre de Recherche d'Agriculture et Agroalimentaire Canada de Saint-Jean-sur-Richelieu, au Québec. La variété a été sélectionnée pour sa rusticité, son rendement ainsi que la grosseur et la durée de conservation de ses fruits. Ces caractères font l'objet d'évaluations depuis 1995.

Observations du végétal

- « Jeanne d'Orléans » est semi-dressée. Les cannes de l'année sont peu nombreuses. Les cannes fructifères sont plutôt courtes. Les aiguilles sont clairsemées à moyennement denses, brunes clair, moyennes à longues, à base de grosseur moyenne. Les feuilles sont de teinte vert clair à vert moyen, la moitié d'entre elles ont trois folioles l'autre moitié cinq. La floraison est tardive.
- L'architecture du végétal se prête bien au palissage. Les drageons sont nombreux et fins. Les épines sont agressives. La végétation est dense et homogène. Les latérales paraissent solides, elles ne ploient pas sous le poids des fruits.
- Les cannes fructifères sont hautes et elles retombent ce qui rend le palissage du framboisier difficile.

Observations du fruit

- Le fruit est rouge moyen plutôt mat, de gros calibre, plutôt ferme, plus long que large, plutôt pubescent et facilement détachable du réceptacle. Les drupéoles sont de grosse taille. Le poids moyen du fruit est de 6,9g. La maturation des fruits est tardive. Les rameaux fructifères latéraux sont dressés à semi-dressés, longs. La fructification se fait en été, uniquement sur les cannes de l'année précédente.
- Les fruits sont peu cachés malgré la densité de végétation car peu y sont enfouis.
- Le poids moyen faible, de l'ordre de 3,20g mais est compensé par un nombre de fruits très important. Le calibre du fruit et la taille des drupéoles sont petits. Les fruits sont cachés par la végétation.

Observations phytosanitaires

- Il s'agit d'une variété rustique.
- × Acariens.

Divers

« Jeanne d'Orléans » a un bon rendement, une bonne conservation et une bonne tenue à la décongélation.

Références bibliographiques

- http://www.inspection.gc.ca/francais/plaveg/pbrpov/cropreport/ra/ra65f.pdf
- http://www.agrireseau.qc.ca/petitsfruits/documents/Conf%C3%A9rence-framboises-2008-PT.pdf
- http://www.meiosis.co.uk/menbers/plant_availability_autumn08.pdf
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012 Collection variétale printemps

JEANNE D'ORLEANS

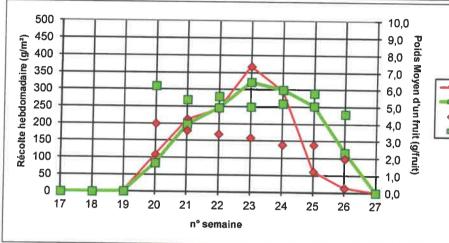
Planté en : 2010 N =

% mort en 2012= 0% Nombre de cannes / plant = 3,0

Nombre de pots / m² = Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	JEANNE D'ORLEANS	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	1308	1522
% déchets	4%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	3,2	5,3
Nombre de fruits	408	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,624	4,302

Date	JEANNE D'ORLEANS	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	9/5	9/5
15%	21/5	24/5
50%	1/6	6/6
85%	11/6	18/6
Fin de récolte	22/6	25/6
FAEDI (n° jour)	155	159



-	JEANNE D'ORLEANS
-0	TULAMEEN Témain
	PM JEANNE D'ORLEANS
	PM TULAMEEN Témoin

Description du végétal	JEANNE D'ORLEANS	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	4,0	3,8
Vigueur globale	4,0	3,5
Tenue, aptitude au palissage	2,5	4,0
Epines	2,7	2,3
Problèmes sanitaires	2,3	4,3
Hauteur des cannes (cm)	140,6	142,6
Nb de bourgeons par canne	27,2	28,8
Taux de débourrement	77%	56%
Taux de latéralisation	81%	52%
Longueur des latérales (cm)	49,9	69,9
Nombre de drageons par pot	3,5	4,7

Le fruit (notes de 1à 5)	JEANNE D'ORLEANS	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	2	4
Grenaille	3	4
Aspect, forme	2	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	2	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	2	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	2	3
Couleur	4	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	3	5
Fermeté	4	3
Odeur	3	2
Sucrosité	3	3

Acidité Qualité de l'arôme Intensité de l'arôme

Physico-chimique	JEANNE D'ORLEANS	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	10,8	10.7
pH	3,1	3,1
NaOH (ml)	19,2	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,8	1,7
Décongélation	1,3	4,0
Tenue à la conservation	2,7	3,0

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA : 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zi Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagn.fr





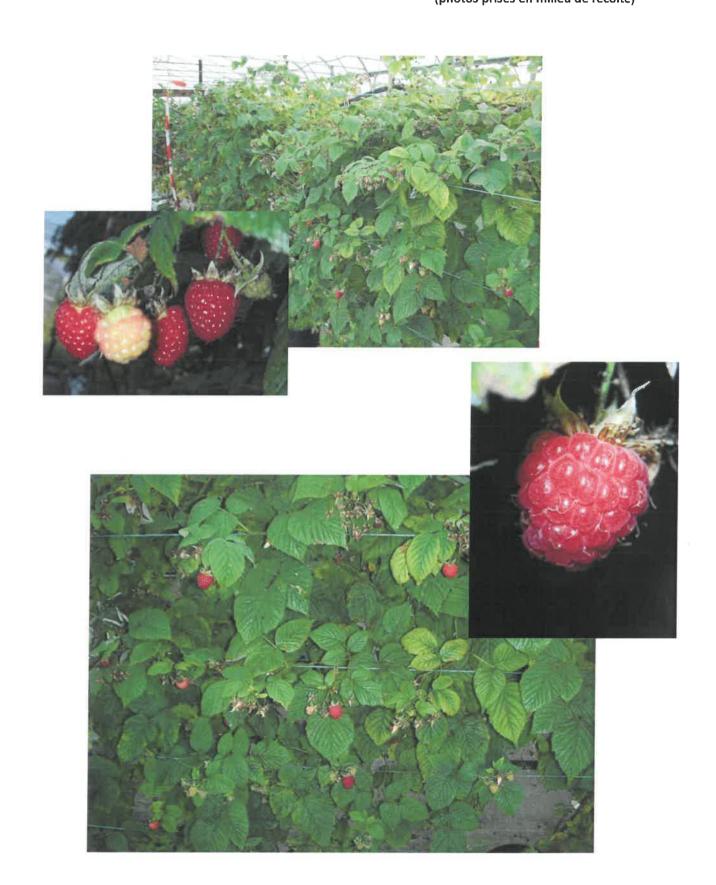








Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT

1100



Parenté

🗴 « 1100 » a été développée par le CIREF création variétale et élevé en France.

Observations du végétal

- Le plant est bas et régulier. Il est totalement dépourvu d'épines. Le feuillage est clair et aéré. Les drageons sont nombreux mais très variés dans leur diamètre. Ils comblent l'aspect défolié de la base des cannes.
- Il est peu encombrant. Les latérales ont un port dressé. Elles sont larges et témoignent de la vigueur du plant, de plus, elles sont longues sur le haut des cannes. Les cannes retombent sur elle-même, ce qui rend le palissage difficile. Les latérales et donc les feuilles sont uniquement présentes sur le haut du végétal.

Observations du fruit

- Les fruits sont très visibles, en partie par leur couleur rose bonbon très voyante et attirante. La maturité des fruits est tardive. Le nombre de fruits est limité, tout comme le rendement (218g/plant). La conservation des fruits frais, ainsi que la tenue à la décongélation sont mauvaises. Il s'agit d'une variété tardive (9 jours de retard par rapport à Tulameen).
- De par la petite taille de l'arbuste, il est possible de voir l'intégralité de la fructification en regardant en dessus du feuillage (facilité le repérage des fruits lors de la cueillette). Le poids moyen est intéressant. La récolte est laborieuse car les plants sont bas, il faut donc se baisser.
- Les fruits ont un poids moyen assez bas.

Observations organoleptiques

- Il s'agit de fruits au parfum très agréable. Les fruits sont acides, juteux et peu sucrés. Leur goût est désagréable.
 - Observations phytosanitaires
- Sensible aux acariens. Plante toute jaune qui vieillit très mal.
 - Références bibliographiques
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

1100

Planté en : 2010

N = 5

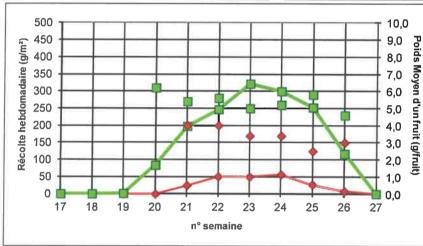
% mort en 2012= 20%

Nombre de cannes / plant = 2,6 Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	1100	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	218	1522
% déchets	0%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	3,5	5,3
Nombre de fruits	65	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,574	4,302

Date	1100	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	18/5	9/5
15%	25/5	24/5
50%	4/6	6/6
85%	15/6	18/6
Fin de récolte	22/6	25/6
FAEDI (n° jour)	159	159



1100	
TULAMEEN Témoin	
◆ PM 1100	
PM TULAMEEN Témoi	n

Description du végétal	1100	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	1,0	3,8
Vigueur globale	1,3	3,5
Tenue, aptitude au palissage	1,0	4,0
Epines	1,0	4,0 2,3 4,3
Problèmes sanitaires	5,0	4,3
Hauteur des cannes (cm)	82,4	142,6
Nb de bourgeons par canne	28,8	28,8
Taux de débourrement	12%	56%
Taux de latéralisation	88%	52%
Longueur des latérales (cm)	40,7	69,9
Nombre de drageons par pot	2,3	4,7

Physico-chimique	1100	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	9,0	10,7
рН	3,1	3,1
NaOH (ml)	26,7	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	1,3	1,7
Décongélation	3,7	4,0
Tenue à la conservation	3,3	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	1100	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	2	4
Grenaille	2	4
Aspect, forme	4	5
Aspect, forme - Homogénéité	5	3
Calibre, taille	3	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	2	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	4	3
Cohésion des drupéoles	5	3
Couleur	2	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	4	5
Fermeté	2	3
Odeur	4	2
Sucrosité	2	3
Acidité	4	2
Qualité de l'arôme	2	4
Intensité de l'arôme	4	3
Jutosité	4	4

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA : 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)





FRAMBOISIER NON REMONTANT

1099



Parenté

« 1099 » a été développée par le CIREF création variétale et élevé en France.

Observations du végétal

- La plante est haute. Le feuillage est plus dense à hauteur des yeux. Le framboisier est dépourvu d'épines.
- La taille et le volume des arbustes est régulière. Le volume qu'ils occupent est assez important. Les latérales sont globalement assez longues et nombreuses, elles sont réparties de façon assez homogène sur la canne. Ces latérales sont très hétérogènes du point de vue de leur développement et de la vigueur, certaines sont courtes et fine, tandis que d'autres sont longues, épaisses et portent les fruits. Elles ont un port dressé. Le drageonnement est hétérogène en ce qui concerne l'épaisseur des drageons qui sont, pour la majorité, fins. La plante se palisse relativement bien. La vigueur de la plante est moyenne et son feuillage est peu dense. Les latérales sont de taille moyenne et sont surtout présentes sur la partie supérieure du végétale.

Observations du fruit

- Le fruit est très accessible, facile à récolter. Le fruit est attirant de par sa couleur et surtout sa brillance. Le poids moyen est de 3,9g et le rendement commercial de 1194g/plant.
- La fructification est hétérogène du point de vue de la forme du fruit, de sa taille et de celle de ses drupéoles. Les fruits grenaillant sont assez nombreux. Le fruit est peu adapté à la conservation et à la décongélation.
- Les fruits sont homogènes et la grenaille est absente. Le fruit possède une bonne aptitude à la conservation en frais et à la décongélation.

Observations organoleptiques

- Les fruits sont acides et leur goût est plaisant.
- Les teneurs en sucre et en acide importantes et équilibrées font des fruits de cette variété des fruits très agréables et parfumés en bouche. Les framboises ne sont pas juteuses mais elles sont très parfumées.
- Les fruits sont peu sucrés.

Observations phytosanitaires

- Sensible aux acariens.
 - Références bibliographiques
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

1099

Planté en : 2010

N = 3

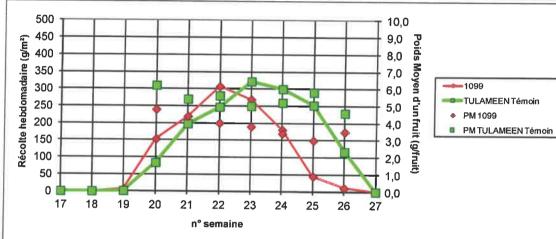
% mort en 2012= 33%

Nombre de cannes / plant = 3,0 Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	1099	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	1195	1522
% déchets	0%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	3,9	5,3
Nombre de fruits	311	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	4,328	4,302

Date	1099	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	9/5	9/5
15%	18/5	24/5
50%	28/5	6/6
85%	8/6	18/6
Fin de récolte	20/6	25/6
FAEDI (n° jour)	152	159



Description du végéta!	1099	TULAMEEN Témoin	
Homogénéité feuillage	2,0	3,8	
Vigueur globale	2,0	3,5	
Tenue, aptitude au palissage	3,0	4,0	
Epines	1,0	2,3	
Problèmes sanitaires	3,5	4,3	
Hauteur des cannes (cm)	131,2	142,6	
Nb de bourgeons par canne	35,4	28,8	
Taux de débourrement	35%	56%	
Taux de latéralisation	85%	52%	
Longueur des latérales (cm)	50,4	69,9	
Nombre de drageons par pot	3,0	4.7	

Physico-chimique	1099	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	11,3	10,7
pH	3,0	3,1
NaOH (ml)	25,9	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,5	1,7
Décongélation	1,7	4,0
Tenue à la conservation	3,0	4,0 3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	1099	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	5	4
Grenaille	1	4
Aspect, forme	4	5
Aspect, forme - Homogénéité	4	3
Calibre, taille	3	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	3	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	4	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	4	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	3	5
Fermeté	4	3
Odeur	5	2
Sucrosité	2	3
Acidité	4	2
Qualité de l'arôme	3	4
Intensité de l'arôme	4	3
Jutosité	3	4

Colette COHOU : IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT



Meeker

Parenté

« Meeker » provient d'un croisement entre « Willamette » et « Cuthbert », réalisé par C.D Schartze Western Washington, station Puyallupaux USA. Elle a été nommée en 1967.

Observations du végétal

- En végétation, le bois est vert et peu coloré, les latérales fruitières sont longues, le feuillage est vert clair avec 3 à 5 folioles peu plissées, plates, à pétioles courts et épineux. Le fruit est bien apparent et d'accès facile. En hiver, le bois est de couleur gris beige, très long, sarmenteux, épineux et avec la présence fréquente de rameaux latéraux anticipés. Le drageonnement est important et comble l'aspect défolié de la base des cannes. Les épines sur les latérales sont agressives. Le feuillage est assez peu dense. Les fruits sont répartis de façon plutôt homogène dans le végétal et ne forment pas de « gros bouquets » de fruits.
- Les cannes se courbent sur leur partie supérieure.

Observations du fruit

✗ Le fruit a un poids moyen comprit entre 3,5 et 4g, il a une forme conique court ou arrondi, une couleur rouge brillant, une bonne fermeté (sauf si excès d'irrigation). La cohérence des drupéoles est très bonne ainsi que la tenue en décongélation, la cueillette est plutôt facile. L'homogénéité de la récolte est très bonne en ce qui concerne la forme du fruit, sa taille et celle de ses drupéoles. Le rendement commercialisable est peu important.

Observations organoleptiques

« Meeker » est adaptée au marché du frais et autres transformations à base de fruits entiers (surgélation en billes et fruits au sirop). La qualité gustative est bonne et équilibrée.

Observations phytosanitaires

Meeker n'est pas sensible à l'Oïdium, peu sensible au Botrytis, à Didymella, à la Rouille, au Crown-gall, au RBDV, au RMV et au Phytophtora.

Références bibliographiques

- M. EDIN, P. GAILLARD, P. MASSARDIER et co-auteur, Le Framboisier, édition du CTIFL Septembre 1999.
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

MEEKER

Planté en : 2010

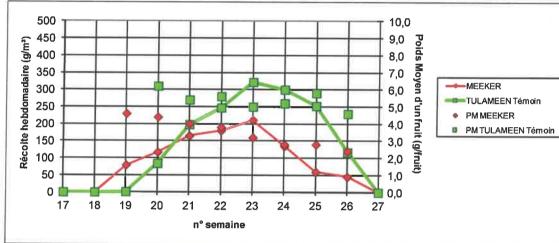
N = 5

% mort en 2012= 20% Nombre de cannes / plant = 3,0

Nombre de pots / m² = 1
Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	MEEKER	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	994	1522
% déchets	1%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	3,4	5,3
Nombre de fruits	282	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,695	4,302

Date	MEEKER	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	4/5	9/5
15%	14/5	24/5
50%	30/5	6/6
85%	11/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	152	159



Description du végétal	MEEKER	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	3,0	3,8
Vigueur globale	3,0	3,5
Tenue, aptitude au palissage	3,0	4,0
Epines	3,3	2,3
Problèmes sanitaires	3,0	4,3
Hauteur des cannes (cm)	154,8	142,6
Nb de bourgeons par canne	32,2	28,8
Taux de débourrement	43%	56%
Taux de latéralisation	83%	52%
Longueur des latérales (cm)	47,0	69,9
Nombre de drageons par pot	3,6	4.7

Physico-chimique	MEEKER	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	11,5	10,7
pH	3,2	3,1
NaOH (ml)	17,4	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,3	1,7
Décongélation	1,3	4,0
Tenue à la conservation	2,5	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	MEEKER	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	4	4
Grenaille	2	4
Aspect, forme	1	5
Aspect, forme - Homogénéité	4	3
Calibre, taille	2	5
Calibre, taille - Homogénéité	4	3
Taille des drupéoles	2	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	4	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	5	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	3	5
Fermeté	3	3
Odeur	3	2
Sucrosité	3	3
Acidité	3	2
Qualité de l'arôme	4	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	3	4

Colette COHOU : IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : ZI Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)





FRAMBOISIER NON REMONTANT

1098



Parenté

« 1098 » a été développée par le CIREF création variétale et élevé en France. Il résulte d'un croisement entre Tulameen et 954.

Observations du végétal

- L'arbuste est encombrant à cause d'une végétation très dense et épaisse. Il a un aspect buissonnant. L'arbuste est vigoureux. Les feuilles sont assez petites, foncées et nombreuses. Il s'agit d'une variété tardive.
- La végétation est due à de nombreuses latérales ainsi que de nombreux drageons qui comblent l'aspect défolié du bas des cannes. Les cannes s'affaissent énormément ce qui rend le palissage difficile. Les épines sont nombreuses.
- Les latérales sont courtes et régulière sur l'ensemble du végétal.

Observations du fruit

- Les fruits sont enfouis de toutes parts dans la végétation. Cela les rend très peu repérables malgré leur poids moyen raisonnable. Les fruits sont de couleur rose pâle.
- Le rendement est intéressant, de l'ordre de 1500g/plant. La tenue à la conservation et à la décongélation est assez bonne.
- Le rendement est faible (680g/plant). La tenue à la décongélation et à la conservation est moyenne à faible.

Observations organoleptiques

- Le fruit est très juteux. Il est à noter un équilibre entre l'acidité et la teneur en sucre des fruits.
- Le goût n'est pas désagréable mais ne présente pas d'atout particulier. En revanche, le fruit est agréable de par sa texture en bouche. L'acidité et la sucrosité sont faibles. L'odeur du fruit est prononcée.

Observations phytosanitaires

- Sensible aux acariens
 - Références bibliographiques
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

1098

Planté en : 2010

N =

4

% mort en 2012= Nombre de cannes / plant =

0% 3,3

2

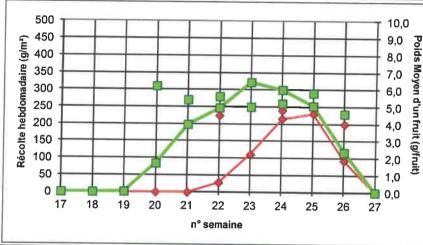
Nombre de pots / m² =

Nombre de pots / m linéaire=

3,3

Par m²	1098	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	680	1522
% déchets	2%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	4,6	5,3
Nombre de fruits	147	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,670	4,302

Date	1098	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	25/5	9/5
15%	4/6	24/5
50%	13/6	6/6
85%	20/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	167	159



-	1098
-0	TULAMEEN Témoin
•	PM 1098
0	PM TULAMEEN Témoin

1098

TULAMEEN

Témoin

Description du végétal	1098	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	2,5	3,8
Vigueur globale	3,8	3,5
Tenue, aptitude au palissage	1,0	4.0
Epines	4,3	2,3
Problèmes sanitaires	2,7	4,3
Hauteur des cannes (cm)	110,2	142,6
Nb de bourgeons par canne	24,2	28,8
Taux de débourrement	48%	56%
Taux de latéralisation	74%	52%
Longueur des latérales (cm)	41,3	69,9
Nombre de drageons par pot	2,3	4,7

Grenaille	2	4
Aspect, forme	4	5
Aspect, forme - Homogénéité	4	3
Calibre, taille	4	5
Calibre, taille - Homogénéité	4	3
Taille des drupéoles	4	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	4	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	2	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	3	5
Fermeté	2	3
Odeur	4	2
Sucrosité	2	3
Acidité	2	2
Qualité de l'arôme	2	4

Jutosité

Intensité de l'arôme

Facilité de récolte

Physico-chimique	1098	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	8,1	10,7
pH	3,1	3,1
NaOH (ml)	19,6	21,3
Code couleur (ctifi cerise)	0,8	1,7
Décongélation	2,3	4,0
Tenue à la conservation	2,3	3,0

Colette COHOU : IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA : 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana – rue Jules Bouchet – 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr









Le fruit (notes de 1à 5)





Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)







FRAMBOISIER NON REMONTANT

Tulameen



Parenté

« Tulameen » provient d'un croisement entre « Nootka » et « Glen Prosen », réalisé par H. Daubeny et A. Anderson, à l'Agriculture Canada Research Station à Vancouver (Colombie Britannique). Elle a été nommée en 1989 au Canada.

Observations du végétal

- Les cannes sont hautes (plus de 1,80m). Les drageons, de couleur verte, présentent quelques zones pourpres surtout à la base. Les tiges sont moyennement épineuses (moins que Meeker). Le feuillage est vert soutenu. Elle a une bonne vigueur, un drageonnement faible à moyen, les latérales fructifères sont assez longues et moins solides que Meeker. Elle a une bonne tolérance au froid et de bons résultats en altitude (1000m station du Brusson). Le feuillage et le volume sont homogènes. Le feuillage présente une vigueur apparente et est aéré, ce qui présente un avantage pour la récolte.
- La plante a une bonne tenue et est adaptée au palissage.

Observations du fruit

- Le fruit est gros, d'un poids moyen compris entre 4 et 5g, il a une forme long conique, sa couleur est rouge moyen et il est très brillant. La cohérence des drupéoles est bonne ainsi que la fermeté, la cueillette est facile. Le taux de grenaille est important. De plus, on remarque la présence de fruits dont les cellules se sont modifiées pour réaliser une nouvelle fructification, en effet des fruits sont pourvus d'une fleur ou d'un fruit à leur extrémité. Ces fruits-là sont classés dans les déchets. Cette variété est adaptée au marché du frais essentiellement
- La conservation de fruits frais et la tenue à la décongélation sont mauvaises.

Observations organoleptiques

- Le goût est bon. L'indice de réfractométrie est compris entre 11 et 12 et l'acidité totale est forte = 14,5.
- L'acidité totale est de 21,3, son goût reste néanmoins agréable en bouche.

Observations phytosanitaires

- Elle est moyennement sensible au Botrytis et peu sensible à la Rouille et à Didymella, elle a la même sensibilité à Phytophtora que Meeker. Elle n'est pas sensible à l'Oïdium.
- Sensible aux acariens. Très sensible aux pucerons.

Références bibliographiques

- M. EDIN, P. GAILLARD, P. MASSARDIER et co-auteur, Le Framboisier, édition du CTIFL Septembre 1999.
- http://www.victoriananursery.co.uk/soft_bush_and_cane_fruits
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers »

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

TULAMEEN Témoin

 Planté en :
 2011

 N =
 15

 % mort en 2012=
 7%

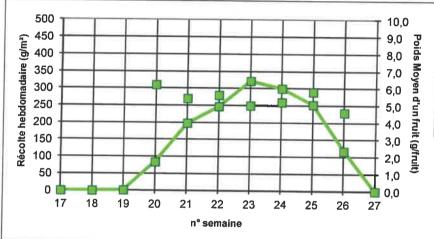
 Nombre de cannes / plant =
 2,7

 Nombre de pots / m² =
 1

 Nombre de pots / m linéaire=
 2

Par m²	TULAMEEN Témoin	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	1522	1522
% déchets	3%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	5,3	5,3
Nombre de fruits	275	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	4,302	4,302

Date	TULAMEEN Témoin	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	9/5	9/5
15%	24/5	24/5
50%	6/6	6/6
85%	18/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	159	159



TULAMEEN Témoin
TULAMEEN Témoin
 PM TULAMEEN Témoin
PM TULAMEEN Témoin

TULAMEEN

Témoin

TULAMEEN

Témoin

Description du végétal	TULAMEEN Témoin	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	3,8	3,8
Vigueur globale	3,5	3,5
Tenue, aptitude au palissage	4,0	4,0
Epines	2,3	2,3
Problèmes sanitaires	4,3	4,3
Hauteur des cannes (cm)	142,6	142,6
Nb de bourgeons par canne	28,8	28,8
Taux de débourrement	56%	56%
Taux de latéralisation	52%	52%
Longueur des latérales (cm)	69,9	69,9
Nombre de drageons par pot	4,7	4.7

-		
Grenaille	4	4
Aspect, forme	5	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	5	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	5	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	3	3
Couleur	3	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	5	5
Fermeté	3	3
Odeur	2	2
Sucrosité	3	3
Acidité	2	2
Qualité de l'arôme	4	4
Intensité de l'arôme	3	3

Jutosité

Facilité de récolte

Physico-chimique	TULAMEEN Témoin	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	10,7	10,7
pH	3,1	3,1
NaOH (ml)	21,3	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	1,7	1,7
Décongélation	4,0	4,0
Tenue à la conservation	3,0	3,0

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zi Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email: herve.coves@correze.chambagri.fr







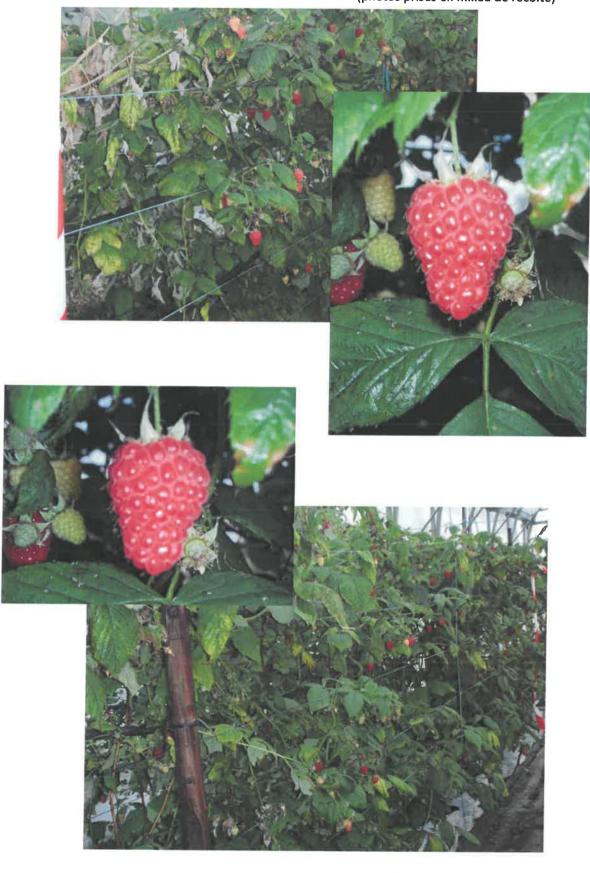


Le fruit (notes de 1à 5)





Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT



1007

Parenté

« 1007 » a été développée par le CIREF création variétale et élevé en France.

Observations du végétal

* La plante est haute et son feuillage est irrégulier. Les feuilles sont localisées sur la partie basse et sur la partie haute des cannes. Le feuillage est très éclairci ce qui rend les fruits bien visibles et qui facilite donc la récolte. Les latérales sont courtes et portent de nombreuses épines. Le palissage de la plante est facile. C'est une variété tardive : 12 jours de retard par rapport à « Tulameen ».

Observations du fruit

Le fruit a une forme ronde à conique courte. Le calibre du fruit est important : 5,3g de poids moye). Les drupéoles sont grosses et moyennement cohésives. La couleur du fruit est rouge clair. La framboise est moyennement ferme et brillante.

Observations organoleptiques

Le fruit est juteux et acide. En revanche, il n'a pas d'odeur et n'est pas sucré ce qui fait que la qualité de son arôme est mauvaise. Le fruit a une bonne tenue à la conservation en frais ainsi qu'à la décongélation.

Observations phytosanitaires

Sensible aux pucerons.

RESULTATS 2012 Collection variétale printemps 1007

Planté en : 2011

> N = 15

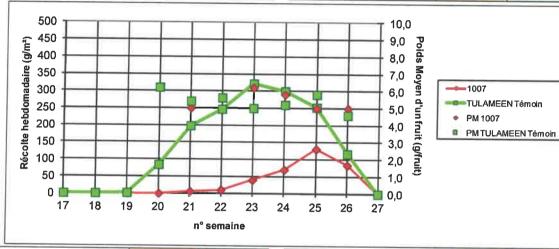
% mort en 2012= 40%

Nombre de cannes / plant = 3,0 Nombre de pots / m² =

Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	1007	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	342	1522
% déchets	2%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	5,3	5,3
Nombre de fruits	62	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,602	4,302

Date	1007	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	21/5	9/5
15%	6/6	24/5
50%	15/6	6/6
85%	22/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	169	159



Description du végétal	1007	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	1,5	3,8
Vigueur globale	1,8	3,5
Tenue, aptitude au palissage	4,5	4,0
Epines	3,7	2,3
Problèmes sanitaires	4,3	4,3
Hauteur des cannes (cm)	139,4	142,6
Nb de bourgeons par canne	25,4	28,8
Taux de débourrement	41%	56%
Taux de latéralisation	69%	52%
Longueur des latérales (cm)	42,2	69,9
Nombre de drageons par pot	8,1	4,7

Physico-chimique	1007	TULAMEEN Témoin	
IR (%brix)	9,0	10,7	
pH	3,1	3,1	
NaOH (ml)	19,0	21,3	
Code couleur (ctifl cerise)	1,7	1,7	
Décongélation	2,3	4,0	
Tenue à la conservation	3,0	3,0	

Le fruit (notes de 1à 5)	1007	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	4	4
Grenaille	3	4
Aspect, forme	2	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	5	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	5	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	3	3
Couleur	3	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	3	5
Fermeté	3	3
Odeur	2	2
Sucrosité	2	3
Acidité	4	2
Qualité de l'arôme	2	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	4	4

Colette COHOU : IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA : 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE











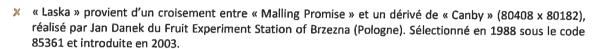


Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT

Laska



Observations du végétal

Parenté

- Les cannes sont droites avec de petits entre-nœuds, de nombreuses latérales de taille moyenne sont présentes, les fruits sont bien répartis sur les latérales. Les épines sont très agressives.
- Les plants sont assez bas et moyennement vigoureux. Les feuilles sont teintées de vert sapin et sont très épaisses, elles n'apportent pas une apparence de vitalité. Les latérales sont courtes et fragiles, elles ont tendance à se casser au niveau de la canne lors de la récolte.
- Les plants sont hauts avec un feuillage homogène et dense...

Observations du fruit

- Le fruit a une forme allongée, une apparence compacte et il est ferme. Comparé aux fruits de « Tulameen » ils ont la même taille. Sa couleur est plutôt rouge clair, il a une bonne durée de vie et une bonne flaveur. La vitesse de récolte est ralentie à cause de la répartition des fruits sur toute la hauteur, y compris sur les plus basses latérales, et l'agressivité des épines. De plus, les fruits étant teintés d'une couleur prune très foncée et très mate, ces derniers se distinguent mal au milieu des feuilles elles-mêmes foncées.
- Le calibre est moyen, le poids moyen est de 5,37g. La tenue à la décongélation est mauvaise. Le problème de « fruit double » est assez récurrent.
- La couleur du fruit est rouge foncé. Les fruits sont assez gros, leur poids moyen est de 4,3g. La tenue à la décongélation est bonne contrairement à la conservation de fruits frais qui est très mauvaise.

Observations organoleptiques

- L'acidité et le taux de sucre sont faibles dans les fruits de « Laska ».
- La jutosité est faible mais l'odeur est élevée. Le goût n'est pas agréable.
- Le goût est agréable : la framboise à goût à la rose.

Observations phytosanitaires

- « Laska » est très sensible à l'oïdium qui atteint la quasi-totalité de la récolte dès le début de celle-ci. Acariens.
- Cette année « Laska » n'a pas été sensible à l'oïdium mais aux pucerons.

- http://americanpomological.org/register/list43.pdf
- Rapport de stage d'Eva MOREAU « Etude variétale de framboisiers ».



RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

LASKA

Planté en : 2009

= 10

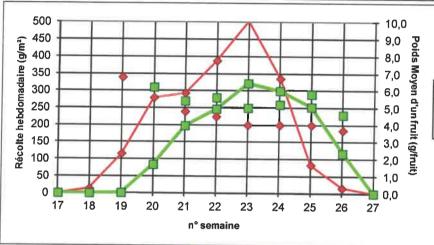
% mort en 2012= 20%

Nombre de cannes / plant = 3,0 Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	LASKA	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	2031	1522
% déchets	3%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	4,3	5,3
Nombre de fruits	417	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	4,212	4,302

LASKA TULAMEE	
27/4	9/5
14/5	24/5
30/5	6/6
8/6	18/6
20/6	25/6
152	159
	30/5 8/6 20/6



-	-LASKA
-0	TULAMEEN Témoin
•	PMLASKA
	PM TULAMEEN Témoin

LASKA

TULAMEEN

Témoin

Description du végétal	LASKA	TULAMEEN Témoin	
Homogénéité feuillage	5,0	3,8	
Vigueur globale	5,0	3,5	
Tenue, aptitude au palissage	4,0	4,0	
Epines	4,8	2,3	
Problèmes sanitaires	3,0	4,3	
Hauteur des cannes (cm)	152,9	142,6	
No de bourgeons par canne	29,2	28,8	
Taux de débourrement	60%	56%	
Taux de latéralisation	79%	52%	
Longueur des latérales (cm)	57,7	69,9	
Nombre de drageons par pot	4,9	4,7	

Gletialile	3	4
Aspect, forme	4	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	4	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	4	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	3	3
Couleur	5	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	1	5
Fermeté	4	3
Odeur	4	2
Sucrosité	3	3
Acidité	2	2
Qualité de l'arôme	4	4
Intensité de l'arôme	3	3

Jutosité

Facilité de récolte

Physico-chimique	LASKA	TULAMEEN Témoin	
IR (%brix)	10,0	10,7	
pH	3,1	3,1	
NaOH (ml)	20,3	21,3	
Code couleur (ctifl cerise)	3,0	1,7	
Décongélation	1,7	4,0	
Tenue à la conservation	1,0	3,0	

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE

Email : herve.coves@correze.chambagri.fr









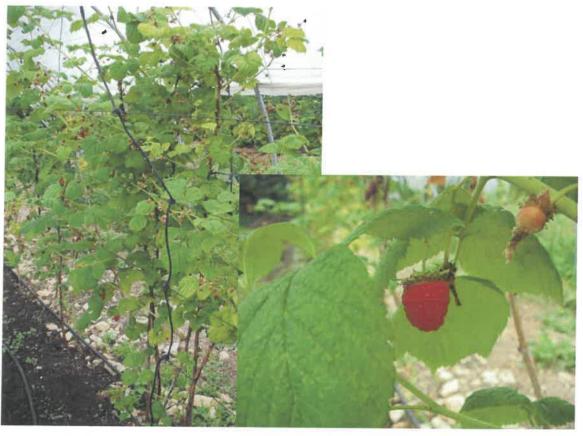
Le fruit (notes de 1à 5)





Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)





FRAMBOISIER NON REMONTANT



Chemainus

Parenté

« Chemainus » provient d'un croisement entre « BC 82-5-84 » et « Tulameen », réalisé par le Pacific Agri-Food Research Centre (PARC) de l'Agriculture and Agri-Food Canada (AAFC) en Colombie Britannique. Sélectionné en 1989 sous le code « BC 89-33-84 ».

Observations du végétal

La plante est haute. Le feuillage est réparti de façon plus ou moins homogène sur l'ensemble des cannes mais il n'est pas garni. Les latérales sont très peu épineuses. La tenue du végétal est bonne, le palissage est donc facile. Le rendement est faible.

Observations du fruit

Les fruits sont assez petits (poids moyen = 3,2g), moyennement fermes et brillants. Les drupéoles sont de taille moyenne et elles sont bien cohésives. La couleur du fruit est rouge foncé. Il n'y a pas beaucoup de fruits grenaillants. La conservation de fruits frais et la tenue à la décongélation sont bonnes.

Observations organoleptiques

Le fruit n'est pas de qualité, il est fade. L'odeur, le taux de sucre, l'acidité et l'intensité de l'arôme sont faibles.

Observations phytosanitaires

Le taux de mortalité est élevé. La plante est sensible aux pucerons. Peu sensible au Phytophtora Rubii, et au Botrytis et à Didymella. Résistante au « Raspberry Mosaïc Virus Complex ».

Références bibliographiques

http://www.meiosis.co.uk/fruit/chemainus.htm

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

CHEMAINUS

Planté en : 2

N = 70

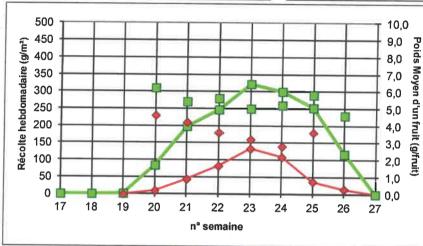
% mort en 2012= 56%

Nombre de cannes / plant = 3,0 Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire= 2

Par m²	CHEMAINUS	TULAMEEN Témoin
Rendement total (g)	429	1522
% déchets	1%	3%
Poids moyen d'un fruit (g)	3,2	5,3
Nombre de fruits	117	275
Vitesse de cueillette (kg/h)	3,573	4,302

Date		CHEMAINUS	TULAMEEN Témoin
Début de récolte		11/5	9/5
	15%	25/5	24/5
	50%	4/6	6/6
	85%	13/6	18/6
Fin de récolte		22/6	25/6
FAEDI (n° jour)		158	159



+	-CHEMAINUS
	TULAMEEN Témoin
•	PM CHEMAINUS
	PM TULAMEEN Témoin

Description du végétal	CHEMAINUS	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	3,0	3,8
Vigueur globale	2,3	3,5
Tenue, aptitude au palissage	4,0	4,0
Epines	1,7	2,3
Problèmes sanitaires	4,8	4,3
Hauteur des cannes (cm)	148,8	142,6
Nb de bourgeons par canne	33,0	28,8
Taux de débourrement	79%	56%
Taux de latéralisation	60%	52%
Longueur des latérales (cm)	60,6	69,9
Nombre de drageons par pot	2,3	4.7

Physico-chimique	CHEMAINUS	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	8,9	10,7
pH	3,0	3,1
NaOH (ml)	21,9	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,8	1,7
Décongélation	1,3	4,0
Tenue à la conservation	1,7	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	CHEMAINUS	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	4	4
Grenaille	2	4
Aspect, forme	3	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	2	5
Calibre, taille - Homogénéité	2	3
Taille des drupéoles	2	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	4	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	3	5
Fermeté	3	3
Odeur	2	2
Sucrosité	2	3
Acidité	2	2
Qualité de l'arôme	2	4
Intensité de l'arôme	2	3
Jutosité	3	4

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA : 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zi Cana – rue Jules Bouchet – 19100 BRIVE LA GAILLARDE













Photos de la plante

(photos prises en milieu de récolte)





FRAMBOISIER NON REMONTANT



Glen Doll

Parenté

« Glen Doll » provient du croisement entre « Glen Rosa » et « 8605C-2 », obtenu en 2006 par SCRI.

Observations du végétal

- « Glen Doll » est une framboise qui arrive tard dans la saison. Sa vigueur est faible à modérée. Les cannes sont sans épines et droites.
- La plante est moyennement haute. Le feuillage est peu garni et est localisé sur la partie haute et sur la partie basse des cannes. C'est pourquoi les fruits sont bien visibles et donc facilement récoltables.
- Les cannes s'affaissent et sont difficilement palissables.

Observations du fruit

- Le fruit est de taille modéré, ferme, conique, de couleur rouge lumineux. Le rendement est assez élevé, il est comparable à « Glen Ample ». Le poids moyen d'un fruit est de 4,6g.
- Le fruit se conserve bien frais comme congelé.
- Le fruit est plutôt rond. Le rendement est faible (432g). Le poids moyen d'un fruit est de 3,5g.

Observations organoleptiques

- La qualité et la saveur sont excellentes.
- La qualité du fruit est passable, il n'a ni odeur ni jus. L'acidité et le taux de sucre sont bas.

Observations phytosanitaires

- « Glen Doll » porte le gène A10, qui confère la résistance à la plupart des contraintes que peut entrainer Amphorophora idaei.
- Cette année « Glen Doll » n'a pas subi l'attaque des pucerons.

Divers

- Les fruits peuvent être récoltés mécaniquement. A l'origine, « Glen Doll » a été sélectionnée et développée pour la récolte mécanisée.
- « Glen Doll » peut aussi être conduite comme une variété remontante.

- http://www.fruitbreeding.co.uk/RaspberryGlenDoll.asp
- www.mintel.webbler.co.uk/download.php?id=209
- Résultats d'expérimentations ADIDA 2009

RESULTATS 2012 Collection variétale printemps

GLEN DOLL

Planté en :

2011

70

% mort en 2012= Nombre de cannes / plant = 43%

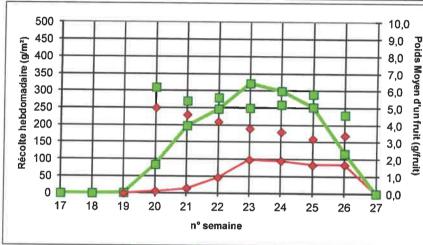
Nombre de pots / m² =

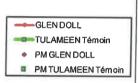
3,0

Nombre de pots / m linéaire=

GLEN DOLL	TULAMEEN Témoin
432	1522
1%	3%
3,5	5,3
108	275
4,114	4,302
	432 1% 3,5 108

Date	GLEN DOLL	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	11/5	9/5
15%	30/5	24/5
50%	11/6	6/6
85%	22/6	18/6
Fin de récolte	25/6	25/6
FAEDI (n° jour)	165	159





Description du végétal	GLEN DOLL	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	1,5	3,8
Vigueur globale	1,8	3,5
Tenue, aptitude au palissage	2,0	4,0
Epines	1,0	2,3
Problèmes sanitaires	1,7	4,3
Hauteur des cannes (cm)	122,3	142,6
Nb de bourgeons par canne	30,2	28,8
Taux de débourrement	25%	56%
Taux de latéralisation	74%	52%
Longueur des latérales (cm)	59,3	69,9
Nombre de drageons par pot	3,7	4,7

Physico-chimique	GLEN DOLL	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	10,8	10,7
pH	3,0	3,1
NaOH (ml)	16,8	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,3	1,7
Décongélation	1,0	4,0
Tenue à la conservation	3,3	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	GLEN DOLL	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	4	4
Grenaille	3	4
Aspect, forme	2	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	3	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	3	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	3	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	2	5
Fermeté	4	3
Odeur	2	2
Sucrosité	3	3
Acidité	2	2
Qualité de l'arôme	3	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	2	4

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA: 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : Zl Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)





FRAMBOISIER NON REMONTANT



Glen Fyne

Parenté

- « Glen Fyne » provient d'un croisement entre « 8631D-1 » et « 8605C-2 », sélectionné par SCRI (Scottish Raspberry Breeding Consortium)
 - Observations du végétal
- Les cannes sont sans épines. Les parties latérales sont fortes.
- La plante est haute bien que les cannes soient courbées. Le feuillage est régulier mais peu garni ce qui rend les fruits bien visibles et qui facilite donc la récolte.

Observations du fruit

- Le fruit est de couleur rouge brillant, conique. Le fruit est ferme, avec une bonne durée de conservation (autant que la Glen Ample). La récolte se fait de mi-juin à mi-juillet. La production commence 3 jours plus tôt que « Glen Ample » et termine un peu plus tard.
- Le fruit est peu adhérent à son réceptacle, il chute à la récolte. Le fruit est assez adapté à la congélation.
- × Le fruit a plus une forme ronde.

Observations organoleptiques

- Le goût de la framboise est doux et soutenu tout au long de la saison de production.
- Les framboises sont odorantes.
- Le goût est fade.

Observations phytosanitaires

- « Glen Fyne » présente une bonne résistance aux pucerons, vecteurs de maladies. Elle est sensible au Phytophtora.
 - Divers
- Cette variété doit être cultivée de préférence sous abris. Elle peut être menée comme une variété remontante.

- http://www.thompson-morgan.com/fruit1/group/raspberry.html
- www.mintel.webbler.co.uk/download.php?id=209
- http://www.rwwalpole.co.uk/2008-9-Catalogue.pdf
- Résultats d'expérimentations ADIDA 2009

RESULTATS 2012 Collection variétale printemps

GLEN FYNE

2011

N ≓

70

% mort en 2012= Nombre de cannes / plant =

54%

Nombre de pots / m² =

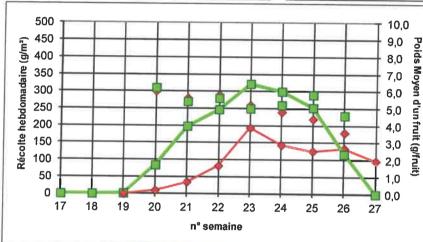
3,0

Nombre de pots / m linéaire=

2

GLEN FYNE	TULAMEEN Témoin
823	1522
0%	3%
4,6	5,3
162	275
5,926	4,302
	823 0% 4,6 162

Date	GLEN FYNE	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	11/5	9/5
15%	30/5	24/5
50%	11/6	6/6
85%	25/6	18/6
Fin de récolte	2/7	25/6
FAEDI (n° jour)	166	159





Description du végétal	GLEN FYNE	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	2,8	3,8
Vigueur globale	2,7	3,5
Tenue, aptitude au palissage	2,0	4,0
Epines	1,0	2,3
Problèmes sanitaires	2,7	4,3
Hauteur des cannes (cm)	151,2	142,6
Nb de bourgeons par canne	30,0	28,8
Taux de débourrement	41%	56%
Taux de latéralisation	71%	52%
Longueur des latérales (cm)	54,9	69,9
Nombre de drageons par pot	7,3	4,7

Physico-chimique	GLEN FYNE	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	9,9	10,7
pH	3,0	3,1
NaOH (ml)	17,9	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	2,3	1,7
Décongélation	2,3	4,0
Tenue à la conservation	2,2	3,0

Le fruit (notes de 1à 5)	GLEN FYNE	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	5	4
Grenaille	1	4
Aspect, forme	2	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	4	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	4	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	3	3
Couleur	4	3
Couleur - Homogénéité	4	3
Brillance	4	5
Fermeté	3	3
Odeur	4	2
Sucrosité	3	3
Acidité	3	2
Qualité de l'arôme	3	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	4	4

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hené COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : ZI Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT



Korpico

Parenté

- « Korpico » provient d'un croisement entre « Chilcotin » et « Waimea », réalisé par Hall, et al. du New Zealand Institute for Plant and Food Research Limited à Auckland (Nouvelle-Zélande). Sélectionné en 1994.
 - Observations du végétal
- La plante et vigoureuse et son port est dressé. Les entre-nœuds sont plus courts que ceux de « Tulameen ». Le nombre de fruits par latérale est élevé. La récolte est précoce, 10 jours avant « Tulameen », et elle est relativement facile. Le rendement est élevé.
- La plante est haute bien que les cannes retombent sur leur partie haute. Le feuillage est assez homogène et moyennement fourni. Les épines sont présentes et plutôt dures.
 - Observations du fruit
- Le fruit de « Korpico » est conique, ferme, brillant, de couleur rouge et ses drupéoles sont petites et cohésives. Son poids moyen est supérieur à 5g. Le fruit a une bonne tenue à la conservation en frais.
- La tenue à la décongélation est moyenne.
- Le fruit est peu brillant et peu ferme.
 - Observations organoleptiques
- La framboise est sucrée, légèrement fruitée et son acidité est agréable.
- Le fruit est juteux et son arôme est intense.
- L'acidité du fruit est élevée ce qui le rend désagréable à manger.
 - Observations phytosanitaires
- « Korpico » est résistant au RBDV et ne semble pas être sensible à la Rouille.
 - Divers
- « Korpico » est une variété appropriée pour le marché du frais.
 - Références bibliographiques
- http://www.patentgenius.com/patent/PP20771.html
- http://www.hargreavesplants.com/korpiko.asp

Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)



FRAMBOISIER NON REMONTANT



Tadmor

Parenté

« Tadmor » provient d'un croisement entre « Lewis » et « Waimea », réalisé par Hall de Horticulture and Food Research Institute of New Zealand Limited à Palmerston (Nouvelle-Zélande). « Tadmor » est apparentée aux variétés « Glen Prosen », « Glen Moy », « Meeker » et « Willamette ». Sélectionnée en 2001.

Observations du végétal

- La variété « Tadmor » est une plante haute très vigoureuse. Ses latérales sont de taille moyenne à longue. Elles sont souples, ce qui facilite leur palissage et les rend peu cassantes. Le végétal est peu épineux. La récolte est facile mais tardive et les rendements sont élevés.
- Les cannes sont bien droites. Le feuillage est régulier et dense.

Observations du fruit

- Les fruits de « Tadmor » sont gros, leur poids moyen est supérieur à 6g. Ils sont charnus, conique-ronds, rouge vif, brillants et fermes. Les drupéoles sont cohésives. Les fruits sont homogènes et mûrissent uniformément. La conservation des fruits frais est bonne, la couleur des fruits ne foncent pas après leur récolte.
- La tenue à la décongélation est bonne.
- Le fruit est terne.

Observations organoleptiques

- La saveur des fruits est bonne.
- Les framboises ne sont pas savoureuses : elles n'ont ni odeur, ni sucre, ni jus. Leur acidité est moyenne.

Observations phytosanitaires

- « Tadmor » est résistante au RBDV.
- Cette variété n'est pas sensible aux pucerons.

Divers

Cette variété convient aussi bien au marché du frai qu'à la transformation.

- http://www.patentgenius.com/patent/PP14036.html
- http://www.hargreavesplants.com/tadmor.asp

RESULTATS 2012
Collection variétale printemps

TADMOR

1017

0%

6,1

158

7,514

275

4,302

Par m²

% déchets

Rendement total (g)

Nombre de fruits

Poids moyen d'un fruit (g)

Vitesse de cueillette (kg/h)

TADMOR

Planté en :

2011

2

N = 70

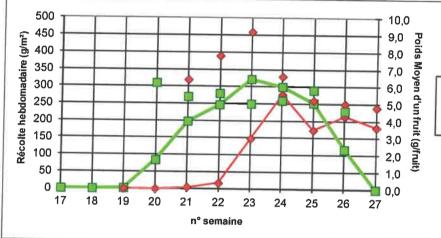
% mort en 2012= 23% Nombre de cannes / plant = 3,0

Nombre de pots / m² = 1

Nombre de pots / m linéaire=

	Nomb
TULAMEEN Témoin	Date
1522	Début de récolte
3%	

Date	TADMOR	TULAMEEN Témoin
Début de récolte	21/5	9/5
15%	6/6	24/5
50%	15/6	6/6
85%	29/6	18/6
Fin de récolte	2/7	25/6
FAEDI (n° jour)	171	159



TADMOR
TULAMEEN Témoin
 PM TADMOR
PM TULAMEEN Témoin

Description du végétal	TADMOR	TULAMEEN Témoin
Homogénéité feuillage	4,5	3,8
Vigueur globale	4,7	3,5
Tenue, aptitude au palissage	3,0	4,0
Epines	2,3	2,3
Problèmes sanitaires	1,0	4,3
Hauteur des cannes (cm)	153,4	142,6
Nb de bourgeons par canne	33,2	28,8
Taux de débourrement	85%	56%
Taux de latéralisation	56%	52%
Longueur des latérales (cm)	61,4	69,9
Nombre de drageons par pot	5,6	4,7

Physico-chimique	TADMOR	TULAMEEN Témoin
IR (%brix)	8,5	10,7
pH	2,9	3,1
NaOH (ml)	22,0	21,3
Code couleur (ctifl cerise)	0,7	1,7
Décongélation	1.7	4,0
Tenue à la conservation	3.7	3.0

Le fruit (notes de 1à 5)	TADMOR	TULAMEEN Témoin
Facilité de récolte	4	4
Grenaille	2	4
Aspect, forme	4	5
Aspect, forme - Homogénéité	3	3
Calibre, taille	4	5
Calibre, taille - Homogénéité	3	3
Taille des drupéoles	4	5
Taille des drupéoles - Homogénéité	3	3
Cohésion des drupéoles	4	3
Couleur	3	3
Couleur - Homogénéité	3	3
Brillance	2	5
Fermeté	4	3
Odeur	2	2
Sucrosité	2	3
Acidité	3	2
Qualité de l'arôme	2	4
Intensité de l'arôme	3	3
Jutosité	2	4

Colette COHOU: IUT Perpignan

Hervé COVES - Chambre d'Agriculture de la Corrèze : 05 55 86 32 33 Joel LEYGNAC - Alain SOULINGEAS - ADIDA : 05 55 84 13 66

Marc SIMON - ADIDA: 05 55 25 55 97

Adresse postale : ZI Cana - rue Jules Bouchet - 19100 BRIVE LA GAILLARDE













Photos de la plante (photos prises en milieu de récolte)

