
Framboise 2016 Observation matériel végétal

Date : janvier 2016

Rédacteur(s) : A.Devillepoix - Invenio

Essai rattaché à l'action : Matériel Végétal

1. Thème de l'essai

Collection variétale « remontantes »

2. But de l'essai

- Connaissance des variétés remontantes
- Et itinéraire les plus adaptés aux conditions corrésiennes

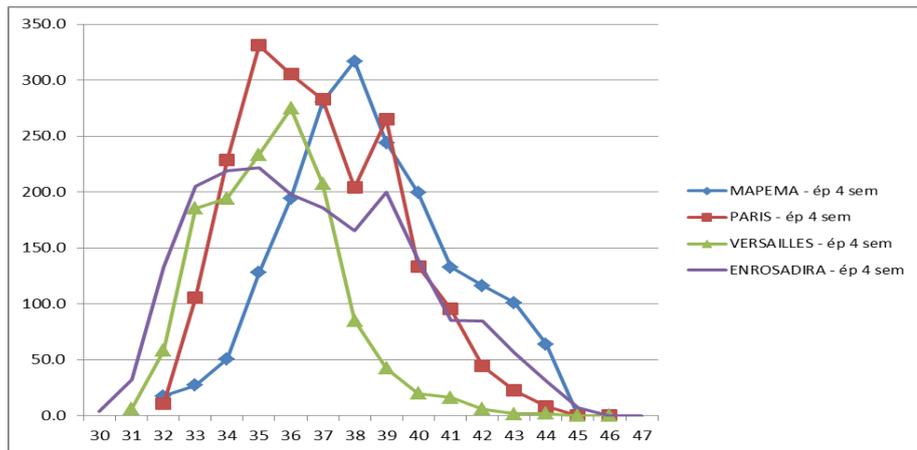
3. Facteurs et modalités étudiés

- Facteur n°1 : Variété (avec 4 modalités)
 - **Mapema**
 - **Paris**
 - **Versailles**
 - **Enrosadira**
- Facteur n°2 : conduite (avec 4 modalités)
 - **Non épointé**
 - **Épointé à 5 semaines**
 - **Épointé à 6 semaines**
 - **Épointé à 7 semaines**

Les

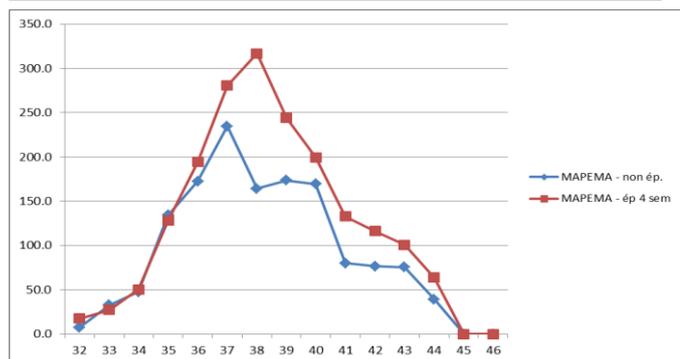
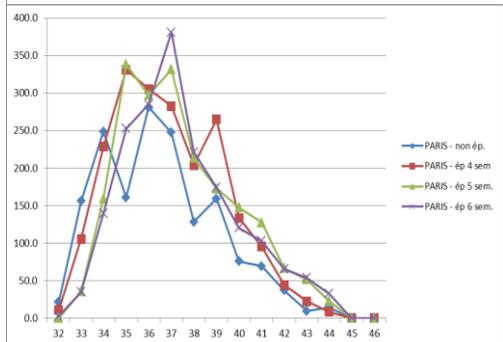
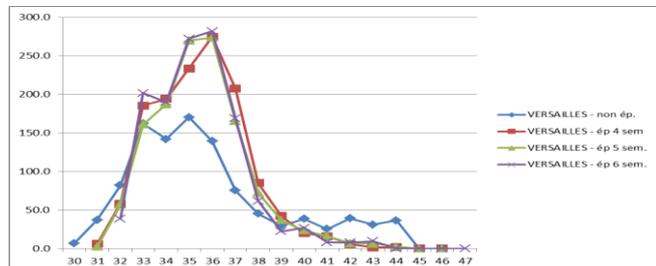
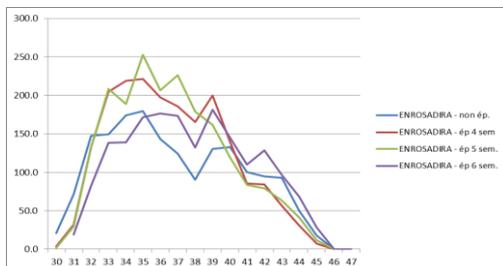
pour

Pour



quatre graphiques ci-dessus présentent les résultats de production les quatre variétés en fonction des stratégies. des variétés

comme Mapema ou Versailles, l'effet de l'époinçage semble ressortir nettement avec une diminution visible des rendements des variétés non époinçées. Cette tendance, bien que moins nette semble se retrouver pour les deux autres variétés.

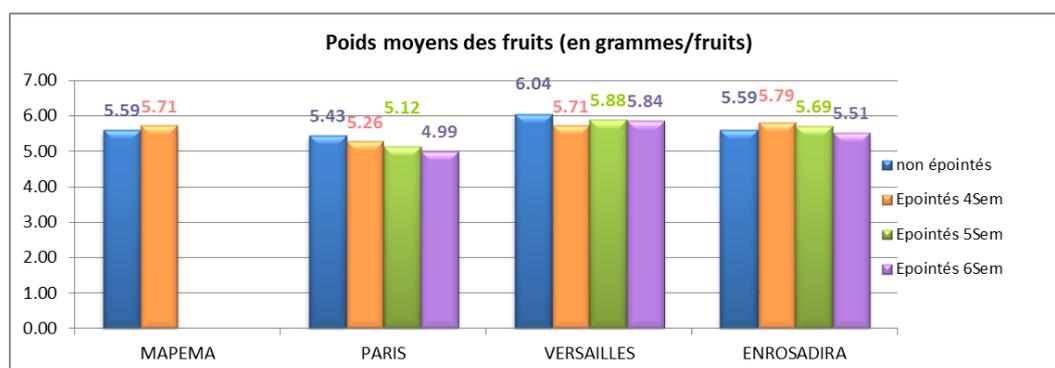


La comparaison des courbes de production permet de distinguer les différentes variétés :

- Certaines comme Enrosadira et dans une moindre mesure Paris ont une production étalée alors que pour Versailles la production est plus groupée
- Le pic de production pour Paris ou Mapema dépasse les 300g/plant/semaine alors qu'Enrosadira dépasse à peine les 200g/plant/semaine.

b. Analyse des poids moyens

Une analyse de variance a été réalisée sur les poids moyens avec deux facteurs : variété et conduite.



Les résultats sont repris dans le tableau suivant :

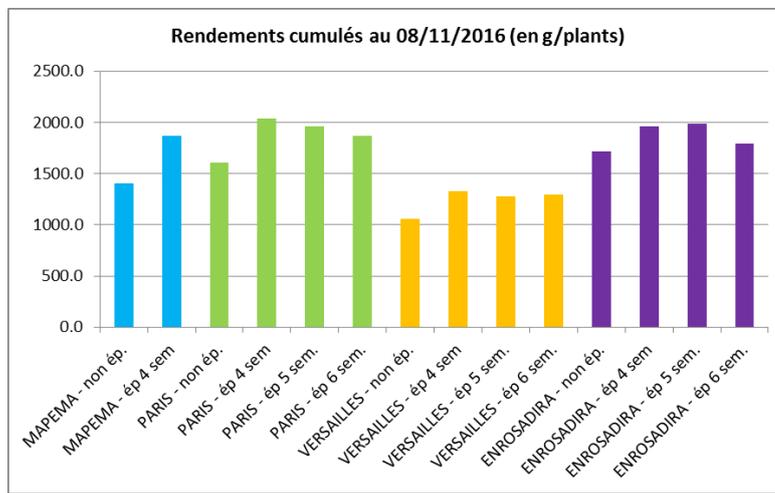
	Sum Sq	Df	F value	Pr(>F)
Conduite	0.07648	3	1.2978	0.348136
Variété	0.92438	3	15.6865	0.001725 **
Residuals	0.13750	7		

D'après l'analyse de variance, il n'y a pas d'effet de la taille sur le poids moyen des fruits. Par contre il est possible de mettre en évidence un effet variétal.

Les tests de comparaison multiples font ressortir deux groupes :

Groupe a	Groupe b
Enrosadira (5,65g/fruits)	Paris (5,2 g/fruits)
Mapema (5,65 g/fruits)	
Versailles (5,87 g/fruits)	

c. Analyse des rendements cumulés



Une analyse de variance a été réalisée sur les rendements cumulés avec deux facteurs : variété et taille.

Les résultats sont repris dans le tableau suivant :

	Sum Sq	Df	F value	Pr(>F)
conduite	0.27845	3	21.788	0.0006303 ***
Variété	1.05472	3	82.527	7.939e-06 ***
Residuals	0.02982	7		

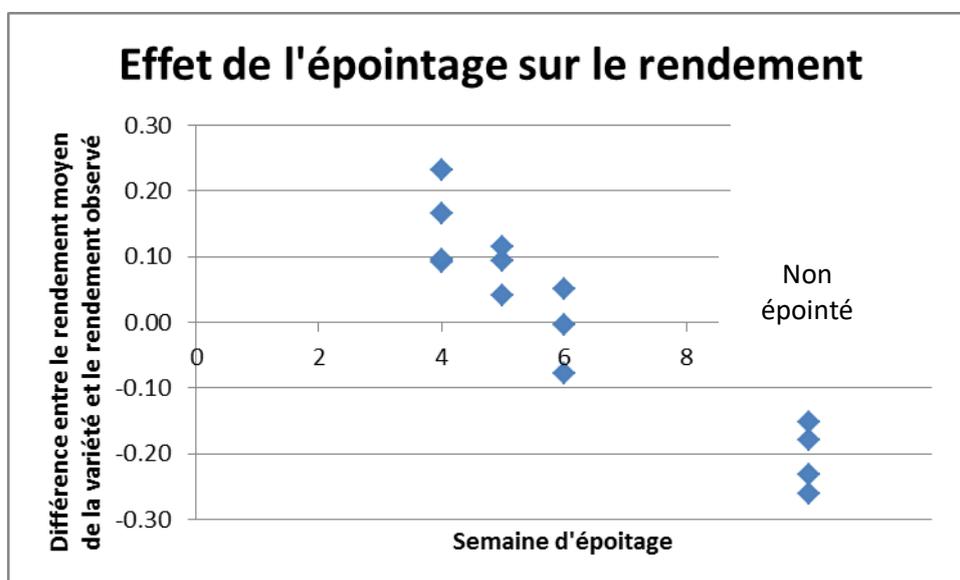
D'après l'analyse de variance, il y a un effet de la taille et de la variété sur le poids moyen des fruits.

Les tests de comparaison multiples font ressortir deux groupes :

Groupe a	Groupe ab	Groupe b
Versailles (1,24kg/plant)	Mapema (1,64kg/plant)	Enrosadira (1,87kg/plant)
		Paris (1,87kg/plant)

Pour évaluer l'impact de l'épointage, nous étudions la différence entre le rendement moyen par plant toute conduite confondue et le rendement moyen par plant par stratégie de conduite. Une relation peut ainsi être mise en évidence qui souligne l'effet de l'épointage sur le rendement : plus celui-ci est effectué précocement, meilleur est le rendement.

Sur le graphique ci-après, il est ainsi possible de constater une différence de 0,35 Kg entre un plant non épointé et un plant épointé à 4 semaines.



6. Conclusions de l'essai

Dans le cadre de cet essai nous des différences ont pu être mesurées sur les deux facteurs étudié :

- sur le facteur variétal, les quatre variétés testées ont un comportement différent
 - Enrosadira et Paris sont les plus productives avec une production étalée
 - Paris présente les plus petits fruits
 - Versailles a la production la plus groupée, la moins importante avec des fruits plus gros
- sur le facteur époinçage, il ressort que plus celui-ci se fait tôt (4^e semaine), plus la production est importante.