

---

## Framboise 2016 Aire d'élevage - 4a : densité en aire d'élevage

---

Date : janvier 2016

Rédacteur(s) : A.Devillepoix - Invenio

Essai rattaché à l'action : Optimisation des itinéraires techniques

---

### 1. Thème de l'essai

Qualité du plant – amélioration de la conduite des plants en aire d'élevage.

### 2. But de l'essai

Comparaison d'itinéraires en aire d'élevage : comparaison de différentes densités de plants par sac.

### 3. Facteurs et modalités étudiés

- Facteur n°1 : **Nombre de plants par sac** (avec 3 modalités)

- « X1 » = 1 plant par sac
- « X2 » = 2 plants par sac
- « X3 » = 3 plants par sac

Consigne : toujours 3 cannes par sac (plus ou moins de taille selon les sacs)

### 4. Matériel et Méthodes

#### – Matériel Végétal :

- Variété : Tulameen Clone Corrèze A
- Date de plantation : 26/05/2015
- Lieu d'élevage : ADIDA - aire d'élevage 1
- Culture framboise sous abris, hors-sol

#### – Site d'implantation

- ADIDA Objat, abris : SDP2 (serre double paroi)

#### – Dispositif expérimental

- Unité expérimentale : minimum 16 plants (valeurs moyenne par plant)
- Nombre de répétitions : 3
- Dispositif expérimental : carré latin

#### – Observations et mesures

- **Rendements commercialisables** → pesée à chaque récolte
- **Rendements non commercialisables** → pesée à chaque récolte

- **Poids moyen des fruits** → une fois par semaine
- **Taux de débourement** → une fois, en début floraison (3x3 cannes/modalité)

– Conduite de l'essai

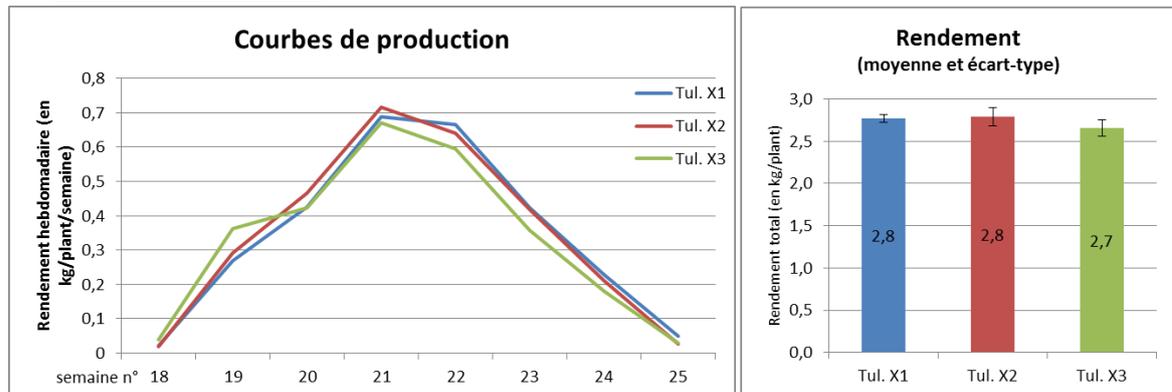
- Itinéraire classique des variétés de printemps, hors-sol, hors-gel
- Date d'entrée des plants dans l'abri : janvier 2016, semaines 2-3
- Densité dans l'abri : Intervalle sur le rang : 0.70 pour tous les plants
- Substrat : écorce compostée, tourbe
- Consigne 3 cannes / sac en production

– Traitement statistique des résultats

- Représentation graphique des résultats (Logiciel : Excel)
- Analyse de la variance (Logiciel : StatBox)
- Classification de NewmanKeuls (Logiciel : StatBox)

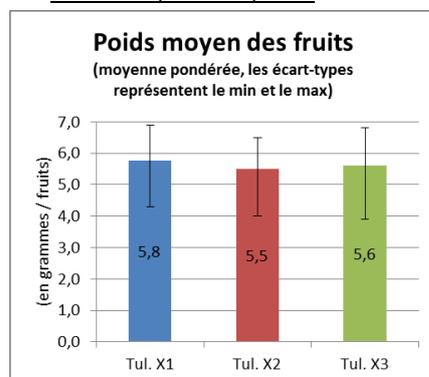
## 5. Résultats détaillés

### a. Courbes de production



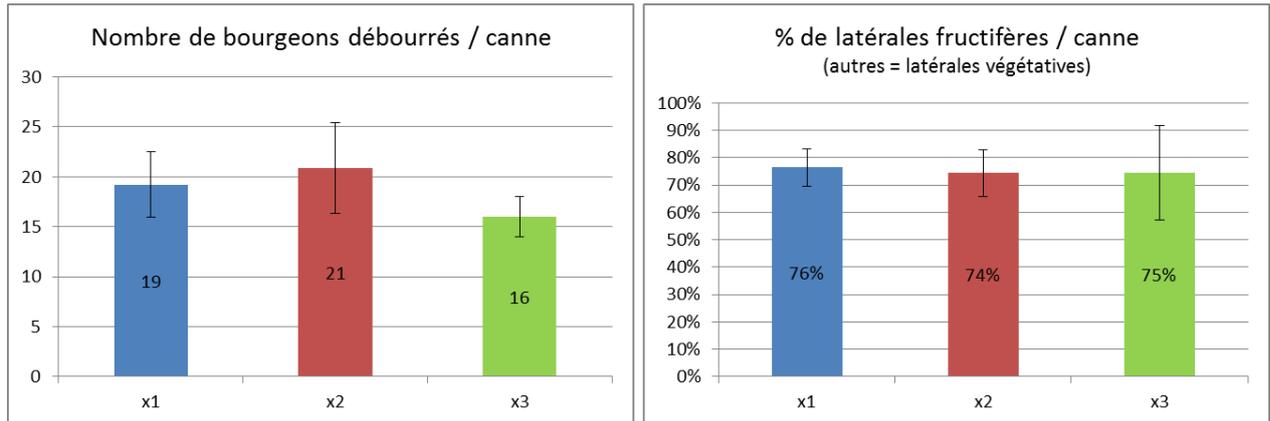
Les rendements et courbes de productions des différentes modalités testées (densité de plants par sac) ne font pas apparaître de différences statistiques. On peut considérer que les rendements sont équivalents. De même on ne note aucune différence en termes de précocité.

### b. Poids moyen des fruits



Le poids moyen des fruits est également similaire entre les différentes modalités testées. Il n'y a pas de différences statistiques que ce soit en termes de poids moyen pondéré, poids moyen en début de récolte ou en fin de récolte.

### c. Comportement végétatif



Le suivi du comportement végétatif a également été réalisé entre des cannes issues de sac avec différentes densités de plantation. Le nombre de latérales, et la proportion de latérales fructifères ont été suivis. Aucune différence significative n'a été observée.

## 6. Conclusions de l'essai

### a. Conclusion technique

Aucune différence significative observée entre les différentes densités de plantation par sac (que ce soit en termes de rendement, précocité, poids moyen des fruits et de comportement végétatif).

### b. Lien avec les observations dans les exploitations agricoles

Les producteurs nous ont dit lors des journées de restitutions avoir observé des comportements semblables dans leurs exploitations cette année, alors qu'ils observent habituellement des différences.

### c. Conclusion méthodologique

Il pourrait être intéressant, si un essai similaire est remis en place de baisser les densités lors de la mise en place des sacs dans les abris pour accentuer les différences de comportement entre les modalités.